



Совет ТПП РФ
по промышленному развитию
и конкурентоспособности экономики России

Принципы Стратегии экономического развития России до 2035 года

Проект от 01.06.2022

Содержание

Актуальность	4
Налоговая политика	13
Внешнеторговая политика	27
Денежно-кредитная политика	38
Выводы и результаты	45
Заключение	71



Социально-экономическое развитие России возможно в основном за счет развития обрабатывающих секторов промышленности

Нужно запустить новый инвестиционный цикл, серьёзно нарастить вложения в создание и обновление рабочих мест, инфраструктуру, в развитие промышленности, сельского хозяйства, сферы услуг.

В.В. Путин

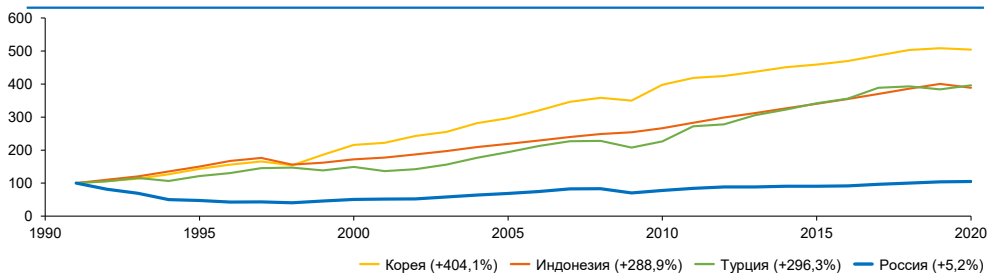


На сегодняшнем этапе социально-экономического развития России абсолютному большинству профессионалов различных отраслей, представителей власти, научных деятелей и в целом экономически активному населению стала очевидна необходимость коренной смены принципов экономической политики и ее приоритетов.

Особенно остро проблемы оголились вследствие пандемии COVID-2019 и геополитической ситуации, подтвердивших угрожающую технологическую и продуктовую зависимость страны от импорта.

За тридцатилетие с начала перехода к рыночным отношениям российская экономика не смогла использовать в полной мере свой потенциал

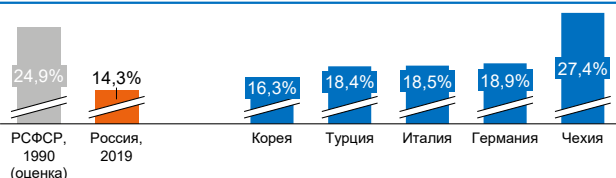
Динамика промышленного производства в обрабатывающих секторах, % к 1991 г.¹



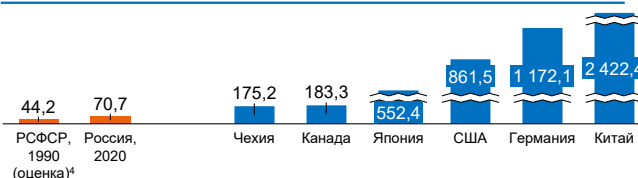
6-7% в год

Потенциал роста российской экономики

Доля занятых в обрабатывающей промышленности от общего числа занятых, 2019²



Экспорт продукции обрабатывающих производств, 2020 г., млрд \$ в ценах 2020 г.



¹ Источник: Росстат, индекс промышленного производства, World Bank, динамика добавленной стоимости в обрабатывающих секторах производства
² Источник: ОЭСР, Росстат
³ Источник: World Bank
⁴ Оценка

Несмотря на очевидную экономическую и социальную роль обрабатывающей промышленности, ее огромный потенциал, наличие ресурсов и сохранившиеся компетенции, развитие и управление данными секторами в последние десятилетия происходило по остаточному принципу, как в части финансирования, так и в части государственного внимания и защиты.

Вследствие такой политики прирост объема производства в обрабатывающих секторах за тридцатилетие с распада СССР составил всего 5,2%. В это же время страны, когда-то отстававшие от России и находившиеся в заведомо худшем положении, продемонстрировали рост промышленности в несколько раз.

Сегодня промышленность России играет в экономике гораздо меньшую роль, чем в развитых и некоторых развивающихся странах. Хотя мы нарастили конкурентоспособность и сегодня гораздо больше поставляем на мировой рынок, чем в советское время, по объемам экспорта российская промышленность все еще уступает не только мировым промышленным лидерам, но и небольшим странам, таким, как Чехия.

При этом слабые результаты обрабатывающих секторов отнюдь не являются следствием «русского менталитета», отсутствия кадров или предпринимательской активности и прочими атрибутами искусственно создаваемого негативного имиджа российских предприятий, причины лежат в слабой экономической политике (факторы, внешние для предприятий) и, как следствие, в неравной конкуренции, с которой сталкиваются отечественные производители.

Отставание грозит серьезными проблемами!



Сохранение стагнации, отставание темпов роста экономики в целом и обрабатывающей промышленности в частности грозит катастрофическими проблемами уже в ближайшем будущем.

Падение экономической мощи повлечет за собой утрату и политических позиций на мировом рынке. Оборонно-промышленный комплекс лишится базиса для развития, существенно сократится оборонительный потенциал.

В отсутствие массово создаваемых рабочих мест дополнительный импульс получит безработица. Стагнация доходов и отсутствие перспектив обернутся социальным пессимизмом. Без серьезных, ориентированных на продолжительное производство и развитие промышленных предприятий придется окончательно забыть о развитии среднего класса. Сохранение существующей экономической политики уже к 2030 году выльется в миллионы неродившихся россиян, несозданных рабочих мест и триллионы неполученных доходов. Без высокотехнологичных производств Россия, уже сейчас рассматриваемая некоторыми как «нефтяная вышка с ракетами», окончательно попадет в зависимость от внешнеэкономической конъюнктуры.

В 2022 году к потенциальным проблемам добавились вполне реальные вызовы и угрозы



Экономические санкции стран Запада



Нестабильность финансовых рынков



Глобальный рост цен на сырье и конечную продукцию



Разрывы хозяйственных связей и нарушение логистических цепочек

2020 – 2021 годы уже стали большим испытанием для российской экономики. Мировая экономика вошла в 2022 г. в состоянии нестабильности, возросшей нагрузки на логистические маршруты, неопределенности траектории дальнейшего развития.

Среди последствий пандемии — высокие темпы промышленной инфляции. Несмотря на меры, применяемые ЦБ и Правительством страны, темпы инфляции в промышленности держатся выше 30%. По темпам промышленной инфляции Россия обогнала почти все крупные экономики мира, пропустив вперед Казахстан (48%), Турцию (43%) и Бразилию (36%).

События весны 2022 года, разрушение сложившегося мирового порядка — это вызов российской экономической политике и одновременно окно возможностей для выхода из продолжительного периода стагнации и резкого ускорения экономического роста.

Сегодня актуальна перестройка всей системы мер управления экономикой в интересах решения новых задач, начиная от проблем импортозамещения по важнейшим товарным позициям и заканчивая ориентацией экономики на новые, дружественные России, сегменты мирового рынка.

Стратегическая задача — реализовать потенциал народа России.
Основной локомотив развития — обрабатывающие отрасли экономики

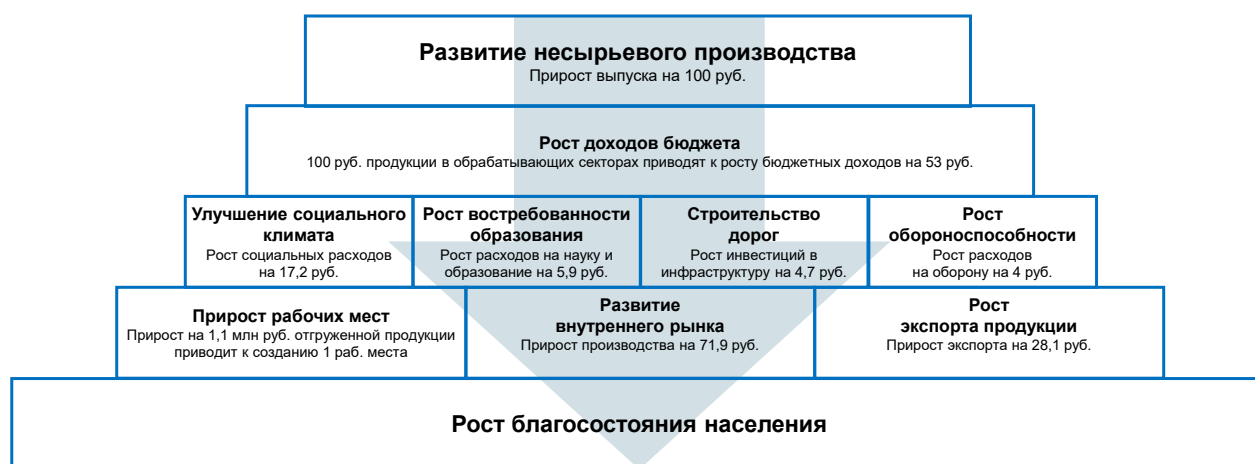
Новая индустриализация



Напротив, развитие обрабатывающих производств, «Новая индустриализация»:

- повысит доходы государства и граждан,
- создаст высокооплачиваемые и качественные рабочие места,
- создаст запрос и питательную среду для развития науки и образования,
- повысит обороноспособность,
- улучшит моральный климат в обществе.

Даже в текущих условиях развитие несырьевых производств — основной двигатель социально-экономического развития и благосостояния страны



Главным драйвером и базисом социально-экономического развития России в долгосрочной перспективе должны стать несырьевые сектора, в том числе, помимо промышленности, также агропромышленный комплекс, поскольку именно эти отрасли:

- обеспечивают наибольший мультипликативный эффект, предъявляют высокий и стабильный спрос на сырьевые товары и продукцию смежных отраслей, так что при увеличении выпуска, например, в сельскохозяйственном машиностроении на 1 рубль приводит к росту выпуска всей экономики на 3 рубля);
- требуют большое число квалифицированных, образованных, физически и морально здоровых работников;
- обеспечивают ОПК и АПК высокотехнологичным оборудованием и компонентами (то есть непосредственно влияют на обороноспособность и продуктивную безопасность страны);
- предъявляют спрос на инфраструктуру;
- являются заказчиками и спонсорами фундаментальной и прикладной науки (в т.ч. за счет коммерциализации ее результатов).

Важно отметить, что сектора высоких переделов являются ключевыми источниками наполнения бюджета и роста благосостояния населения. Например, прирост производства несырьевых секторов на 100 рублей (помимо роста ВВП) приводит к увеличению бюджетных доходов на 53 руб., из которых 17,2 руб. могут быть направлены на выполнение социальных обязательств страны, 5,9 руб. — на развитие науки и образования, 4 руб. — на повышение обороноспособности.

Россия обладает рядом преимуществ и возможностей, позволяющих ей развиваться опережающими темпами

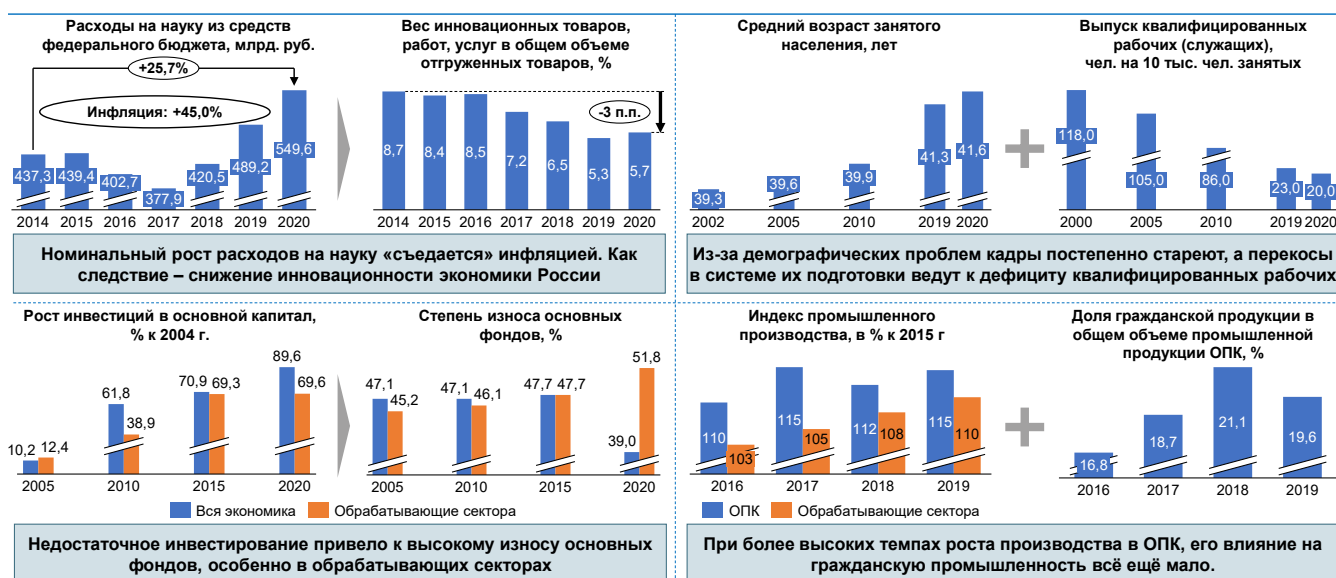


Все возможности для развития у нашей страны имеются.

Россия — лидер по обеспеченности природными ресурсами, как для промышленности, так и для сельского хозяйства. Мы все еще занимаем высокие позиции в мире по производству энергии, металлургии, минеральных удобрений, многих других базовых ресурсов и товаров. Несмотря на демографические сложности, в России до сих пор достаточно большое, хорошо образованное и достаточно квалифицированное население.

Помимо базовых, традиционных преимуществ, Россия имеет и достаточный задел в современных факторах и условиях глобальной конкурентоспособности. Благодаря вовремя реализованным проектам в сфере связи, сегодня в стране развитая цифровая инфраструктура. Страна отлично защищена от внешних угроз, государство обладает большой и эффективной армией.

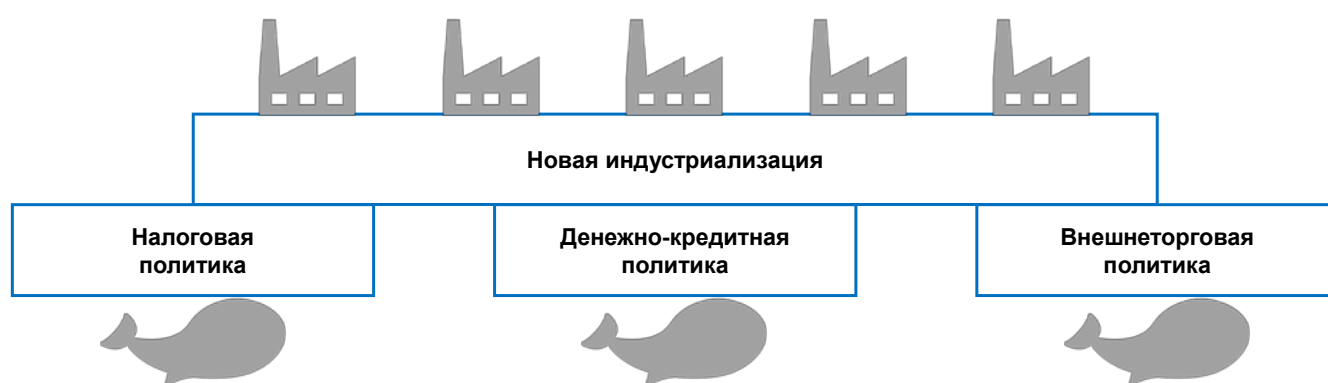
Вместе с тем, имеется и ряд существенных показателей, демонстрирующих нерешённые проблемы



Проблема в том, что преимущества и выгоды в полной мере не используются.

По многим направлениям мы наблюдаем запаздывание или недостаточность усилий государства. Наука, демография, инвестиции, диверсификация ОПК — это примеры того, как несмотря на предпринимаемые меры положение или не улучшается, или ухудшается.

Новая политика стимулирования будет покоиться на «3 китах» — трёх основных направлениях государственной политики



Три основных направления, «три кита» государственной политики, которые мы положили в основу Новой индустриализации — это налоговая, денежно-кредитная и внешнеторговая политика.

Это не означает, что не нужны действия по другим направлениям — демографической политике, содействию занятости или, скажем, территориальному развитию. Рассматриваемые здесь направления — традиционная основа экономической политики любой страны.

Налоговая политика

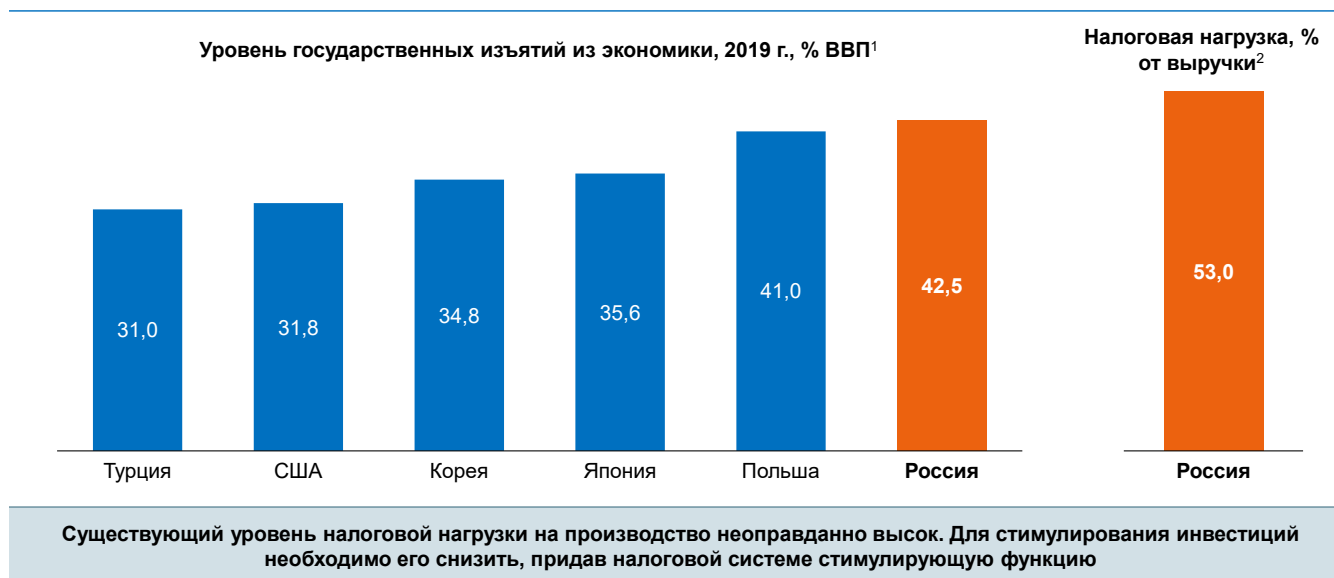
Приоритет — развитие внутреннего производства



В целом существующая сегодня налоговая система достаточно эффективно выполняет поставленную перед ней цель — обеспечивает собираемость налогов в бюджеты и внебюджетные фонды. Проблема же заключается в неправильном целеполагании этой системы.

При изменении идеологии российской налоговой политики (переходе от сугубо фискальных целей к стимулированию промышленности) и внесении точечных изменений в налоговый кодекс будут эффективно и быстро решены задачи не только по наполнению бюджета, но и по ускоренному развитию обрабатывающего производства внутри страны.

Назрело снижение налоговой нагрузки



¹ Источник: показатель OECD «General government revenue»
² Оценка ТПП, с учетом социальных взносов

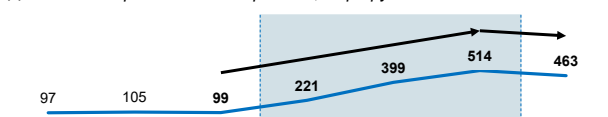
Первое, и наиболее вредоносное, заблуждение налоговой политики России заключается в том, что для увеличения поступлений в бюджет необходимо увеличение налоговой нагрузки (в первую очередь на бизнес). Именно поэтому объем государственных изъятий из экономики в России значительно выше уровня как развитых, так и развивающихся стран. Однако при постоянном росте ставок налогов деловая активность в экономике замедляется, что на данном этапе приводит к дальнейшему сокращению поступлений в бюджет.

Главенствующим принципом фискальной системы должно стать: наращивание поступлений в бюджет НЕ ЧЕРЕЗ ПОВЫШЕНИЕ НАЛОГОВЫХ СТАВОК, а ЗА СЧЕТ РОСТА НАЛОГОВОЙ БАЗЫ, что есть создания благоприятных условий для роста производства.

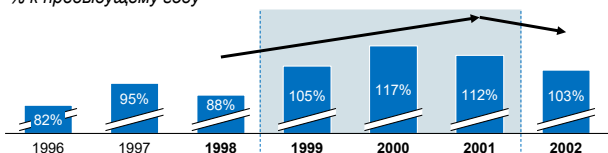
Необходимо вернуть доказавшую свою эффективность в 1999–2001 гг. инвестиционную льготу по налогу на прибыль

Реформирование механизма взимания налога на прибыль в России в 1999-2001 гг.

Динамика сборов налога на прибыль, млрд руб.



Динамика инвестиций в основные средства, % к предыдущему году



Введение общедоступной инвестиционной льготы
Снижение ставки налога на прибыль с 35 до 30%.

Отмена инвестиционной льготы
Снижение ставки налога на прибыль с 30% до 24%.

Данные: Росстат

Влияние инвестиционной льготы на объем инвестиций и производства

Инвестиционная льгота по налогу на прибыль

- 255,4 млрд руб.

Прирост инвестиций

1 277,0 млрд руб.

Рост выпуска обрабатывающей промышленности

1 787,8 млрд руб.

Прирост налогов от роста выпуска

+ 947,5 млрд руб.



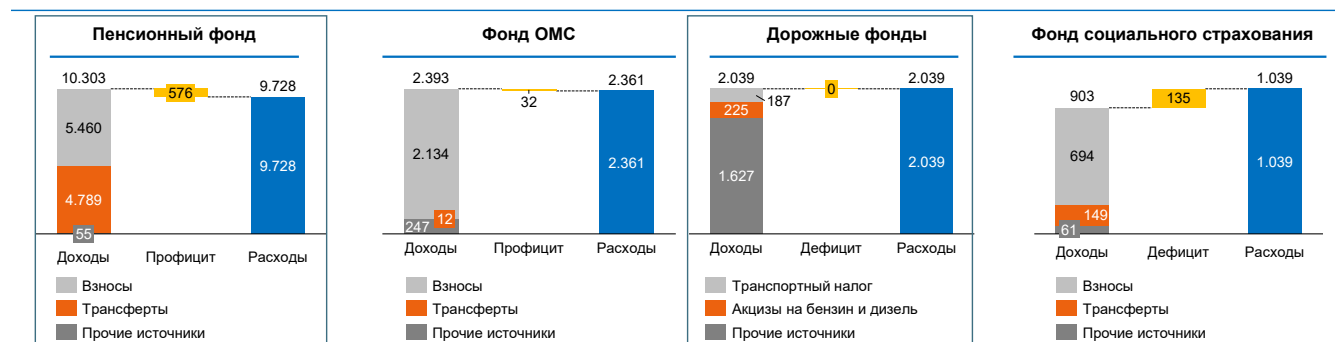
Среди необходимых точечных изменений и механизмов налоговой политики можно выделить инвестиционную льготу по налогу на прибыль, доказавшую свою эффективность в ходе преодоления кризиса 1998 г. В период ее действия были обеспечены высокие темпы роста инвестиций и сбора налога на прибыль.

Данная льгота на средне- и долгосрочной (а опыт конца 90-х показывает, что и в краткосрочной!) перспективе приводит к повышению поступлений по налогу на прибыль за счет роста объемов и прибыльности производств.

В гипотетической ситуации, если при предоставлении инвестиционной льготы в размере 50 % вся прибыль обрабатывающих секторов будет израсходована на инвестиции, то затраты бюджета на внедрение механизма составят 250 млрд рублей (50 % всех поступлений по данному налогу), при этом рост производства в следствие увеличения инвестиций в первый же год составит до 1 800 млрд рублей, а налоговые отчисления возрастут почти на 1 000 млрд рублей!

Инвестиционная льгота должна быть простой в применении и с максимально большим охватом. На примере многих сегодняшних специальных инвестиционных налоговых режимов (СПИК, ТОР и др.), мы видим, что они активно используются и применяются предприятиями, но из-за ограничений переломить ситуацию с инвестициями в целом не могут.

Нужно отвязать сбор налогов и социальных платежей от процесса расходования средств



Текущая логика сбора налогов предполагает, что расходы финансируются только за счёт целевых сборов. На практике их уже давно не хватает, фонды приходится дофинансировать за счёт иных источников

Сокращение издержек для бизнеса

Отказ от целевых сборов

Упрощение системы администрирования

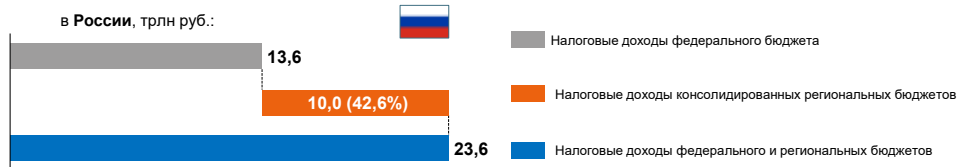
Еще одна проблема — существование маркированных (целевых) платежей во внебюджетные государственные фонды. С одной стороны, это увеличивает издержки бизнеса на администрирование различных отчислений, с другой — расходы государства на содержание тысяч работников (которые могли бы быть заняты в сфере производства добавленной стоимости) и административных зданий внебюджетных фондов, с третьей — закрепление схемы наполнения фондов за счет сбора маркированных налогов лишает законодателя возможности существенного снижения их ставки без риска недофинансирования фонда.

Необходимо пересмотреть данную систему в сторону прямого финансирования фондов из федерального и региональных бюджетов. Это позволит ликвидировать маркировку налогов и платежей и установить их ставки на эффективном уровне, высвободит рабочие руки и снизит нагрузку на бизнес.

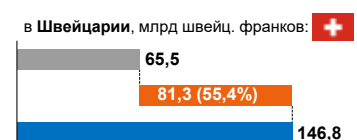
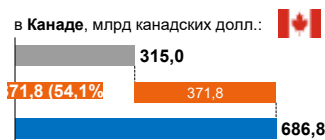
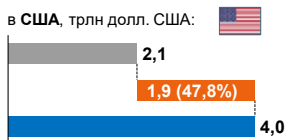
Одновременно следует существенно сократить систему целевых сборов и платежей неналогового характера, формально не относимых к налогам, но создающих дополнительную нагрузку на бизнес.

Необходима более сбалансированная и обеспеченная ресурсами региональная промышленная политика

Распределение налоговых поступлений между федеральным и региональными бюджетами в 2020 г.



- 50-60% налоговых доходов являются полностью федеральными (НДС, НДС по углеводородному сырью), оставшиеся 40-50% делятся между федеральным и региональными бюджетами в различных пропорциях.
- Регионы не имеют достаточных собственных доходов и стимулов для проведения активной экономической политики



Источники: Росказна, OECD

Распределение налоговых доходов между федеральным и региональными бюджетами также препятствует ускоренному развитию обрабатывающих производств.

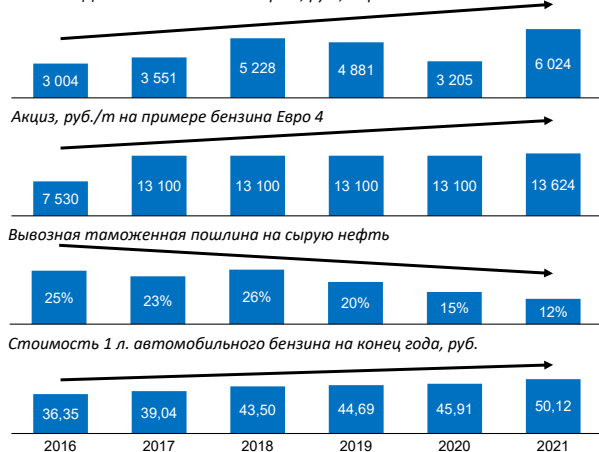
В России две трети налоговых доходов поступают в федеральный бюджет, при этом большинство региональных бюджетов являются дефицитными. В результате регионы не имеют ни финансовых возможностей, ни значительных стимулов к развитию. При этом именно региональные власти имеют наибольшие возможности оперативно и гибко оказывать поддержку своим предприятиям и отслеживать их состояние, а также своевременно информировать федеральное правительство о выявлении системных проблем в тех или иных секторах экономики.

Задача выравнивания уровня социально-экономического развития регионов РФ, реализуемая со второй половины 1990-х годов методами перераспределения и субсидий, вряд ли может быть осуществимой по большинству параметров в обозримой перспективе. Необходимо, сохраняя подходы к стандартизации минимальных уровней обеспеченности социальными услугами, дать регионам финансовую базу для развития.

Для стимулирования отечественной промышленности необходимо ликвидировать последствия «налогового маневра» и ввести дифференцированный возврат НДС

«Налоговый маневр»

Суть «налогового маневра» в повышении НДС с одновременным сокращением экспортных пошлин: Ставка НДС за 1 т добытой нефти, руб., в среднем

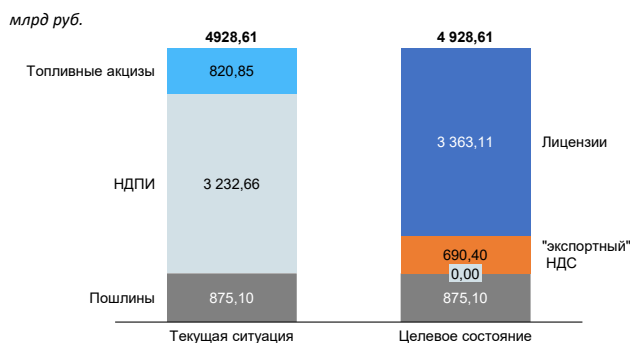


Источник – ФНС России, ЕМИСС
* Расчет на основе данных Росстата и ФТС России по экспорту за 2020 г.

«Обнуление» топливных акцизов и перенос НДС

Отказ от применения топливных акцизов в топливно-энергетическом секторе, как увеличивающих внутренние цены, в пользу неполного возврата НДС (только для экспорта сырья).

Перенос бремени НДС на экспортные поставки в формате «экспортных лицензий»



Еще одна приоритетная сфера изменения налоговой политики — проведение «обратного налогового маневра», точнее устранение последствий реализованных ранее «налоговых маневров».

На сегодняшний день в области регулирования сырьевого производства, в частности нефти и газа, декларируется принцип равнодоходности продаж на внутреннем и внешних рынках. На деле же осуществляется форсированное изъятие природной ренты за счет повышения внутренних налогов и акцизов. Экспортные пошлины, напротив, снижаются. Налоги приводят к росту внутренних цен на энергетические ресурсы, а с 2022 года такая же логика под предлогом изъятия «сверхприбылей» применяется и в отношении металлургии.

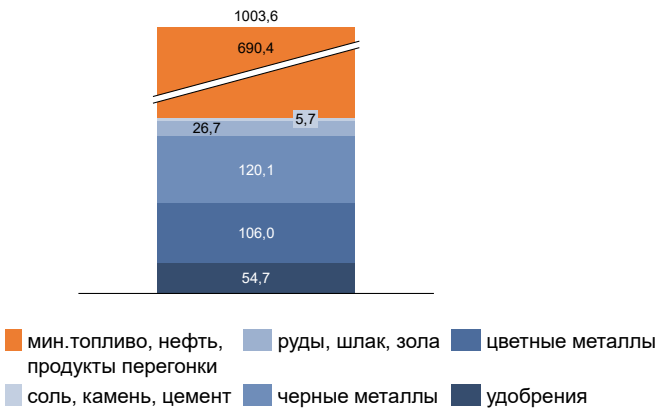
Обеспеченность недорогим сырьем является конкурентным преимуществом страны и должна служить базой для развития несырьевой экономики. Развитая экономика даст гораздо больше материальных благ и возможностей творческого и карьерного роста для населения, чем простое извлечение сырьевой ренты.

Таким образом, принципом управления сырьевыми секторами должно быть обеспечение минимальных цен на внутреннем рынке и перенос «рентной» нагрузки на экспортные поставки. С учетом имеющихся ограничений на применение пошлин, необходимы действия, повышающие привлекательности переработки относительно экспорта сырой нефти: отмена топливных акцизов и привлечение ФАС к контролю за снижением цен на рынке нефтепродуктов. Целесообразно снизить и НДС — сохраняя его в целом как механизм платы частного бизнеса за использование российских недр, но перенеся нагрузку с внутреннего рынка на экспортный. Инструментом такого переноса может быть дифференциация налога для внутренних и экспортных операций, возможно, в формате «экспортной лицензии».



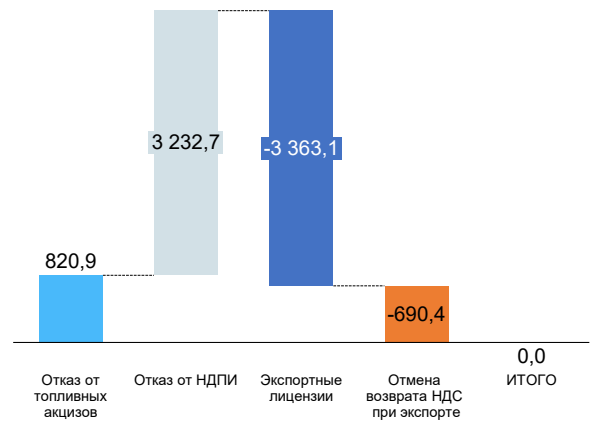
Частичной компенсацией выпадающих доходов для бюджета может стать отказ от возврата НДС при экспорте продукции нефтегазового сектора

Потенциальные сборы от неполного возврата или отмены возврата НДС при экспорте сырья, млрд руб.



Расчет выполнен на данных за 2020 год

Финансовый эффект для нефтегазового сектора (без учета снижения цен)



В развитие принципа, описанного ранее, необходимо введение системы дифференцированного возврата НДС при экспорте в зависимости от уровня переработки сырья и добавленной стоимости на территории страны. Данный подход показал свою колоссальную эффективность в странах Азии (например, в Китае).

Благодаря отмене возврата НДС экспортерам сырья, в бюджет дополнительно поступит более 1 трлн рублей, а отечественная промышленность получит подешевевшее сырье, а, следовательно, повысит свою конкурентоспособность.

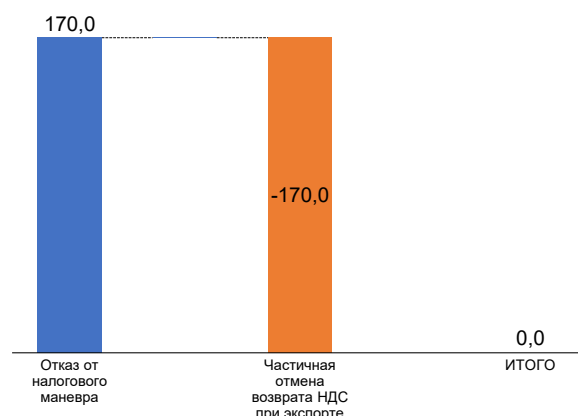
Для отраслей, сегодня испытавших на себе последствия «налоговых маневров», предлагаемые действия могут как улучшить, так и ухудшить их положение в зависимости от выбираемых параметров налоговой системы. Важно, что с заменой внутренних налогов на отказ от возмещения НДС по экспортным операциям высвобождаются средства, которые можно использовать на внутреннем рынке.

Реализуемый «налоговый маневр» в металлургии следует приостановить, а введение акцизов на жидкую сталь — отменить аналогично акцизам на нефтепродукты

- С 2022 г. вводится акциз в отношении операций, связанных с использованием жидкой стали.
- Базовая ставка налога привязана к экспортной цене, но действовать он будет в отношении почти всей производимой продукции.
- Изменен и подход к расчету налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) для железной руды, угля и сырья для минеральных удобрений — ставки увязаны с ценами на мировых рынках.

Отказ от «налогового маневра» - необходимое условие обеспечения национальной экономики дешевым металлом и металлоизделиями

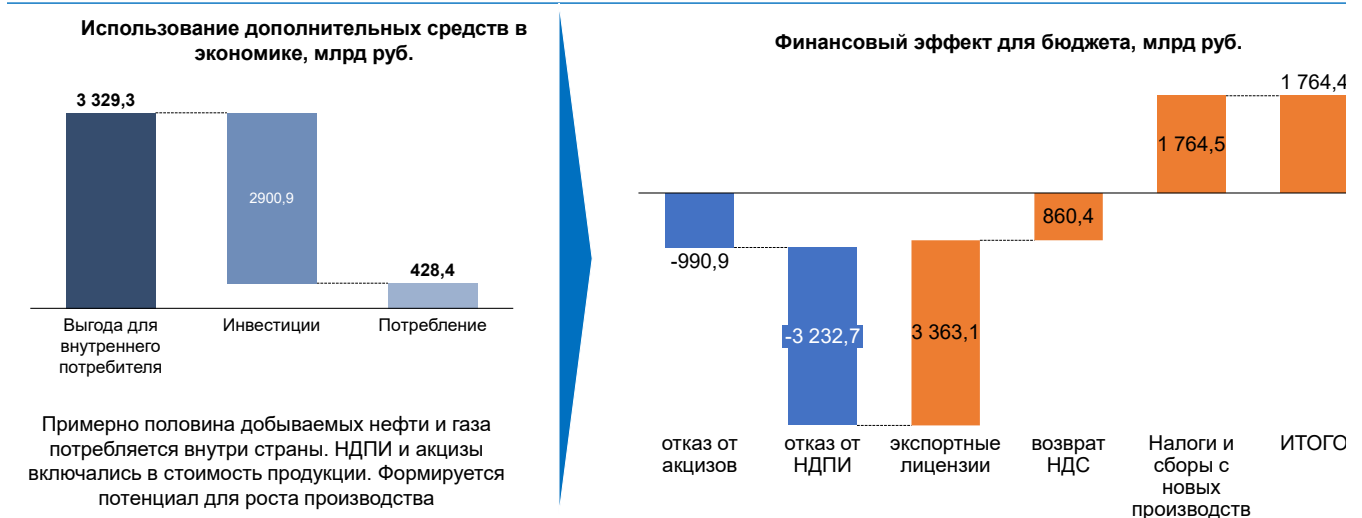
Финансовый эффект для металлургии при замене акцизов на отмену возврата НДС



В условиях быстро меняющейся политической и экономической ситуации, действия санкций на экспорт металлопродукции в Европу, существенного роста курса доллара, которые могут оказать ключевое влияние на последствия налоговых маневров, оценки конкретных параметров подлежат актуализации

Схожая политика должна проводиться и в отношении других акцизов, приводящих к удорожанию продукции на внутреннем рынке. Реализуемый с 2022 г. налоговый маневр в металлургии приведет к росту цен на внутреннем рынке и будет иметь те же негативные последствия, что и «налоговый маневр» в нефтегазовой сфере. От него необходимо отказаться, тем более что отказ от возмещения НДС по экспорту металлов будет иметь близкие последствия для отрасли и бюджета, но не приведет к росту цен на металлопродукцию для российских потребителей.

Общий эффект от выпадения бюджетных доходов определяется возвращением денежных средств в экономику



Расчет выполнен на данных за 2020 год. С учетом собираемости оценка сборов с новых производств может уменьшиться

Снижение экономической привлекательности экспорта необработанного сырья также окажет стимулирующее влияние на инвестиции в развитие обрабатывающих мощностей в России. Ресурсы, которые ранее уплачивались в виде налогов, трансформируются в снижение цен или собственную инвестиционную активность нефтегазового сектора.

Таким образом, вкупе с реализацией других предлагаемых мер диверсификация НДС приведет к значительному росту добавленной стоимости, создаваемой внутри страны, а потери бюджетов будут невысоки. Их можно будет компенсировать другими инструментами налоговой политики.

Свободные средства государственного бюджета необходимо направлять на снижение налоговой нагрузки предприятий обрабатывающей промышленности

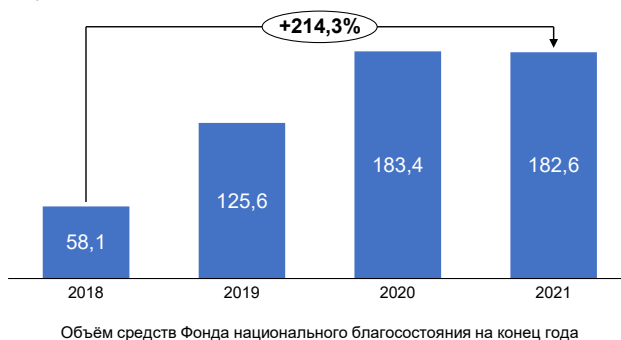
Возможное использование профицита бюджета для сокращения налоговой нагрузки

млрд руб. на примере 2018 г.



ФНБ – это инвестиции, которые идут в иностранные экономики

млрд долл. США

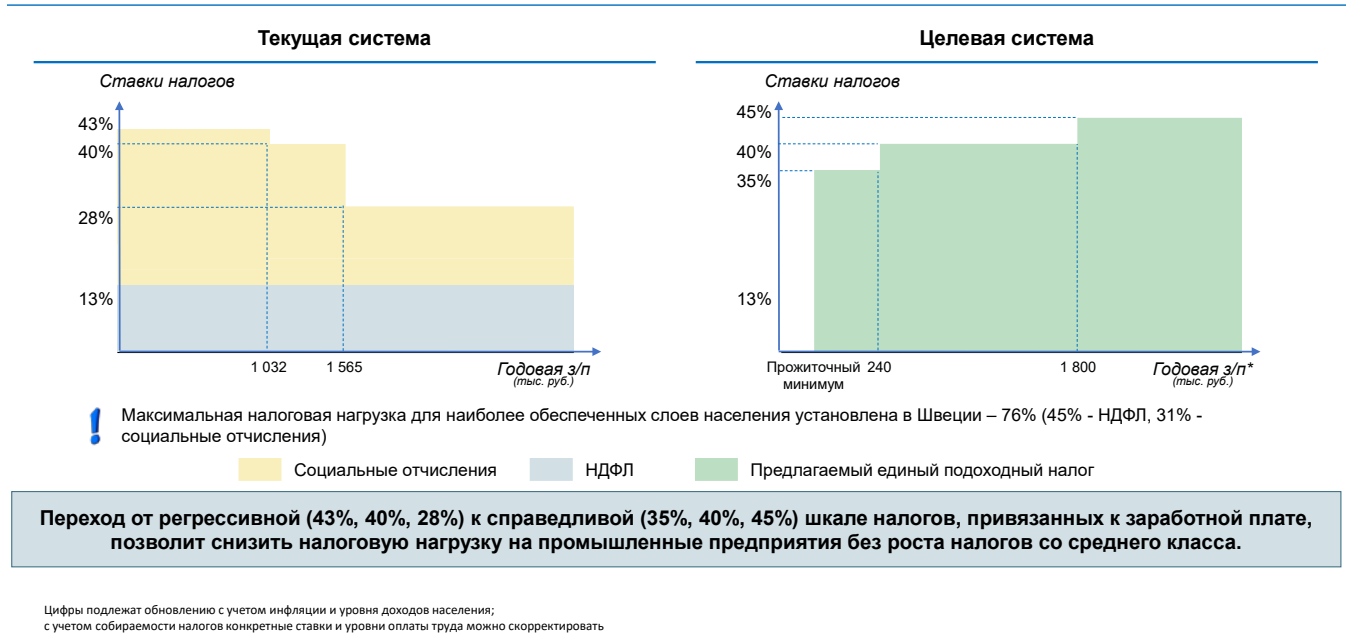


В 2018 г. использование профицита бюджета и отчислений в ФНБ могло бы снизить налоговую нагрузку на предприятия обрабатывающей промышленности на 3 025 млрд рублей (97,4%). Даже не снижая налоги, эти средства можно было бы вернуть в виде субсидий, вычетов или государственных инвестиций

Важным нововведением в налоговую идеологию является обеспечение налоговых льгот и премий для обрабатывающих секторов всеми доступными способами. Например, сверхдоходы от экспорта нефти и профицит бюджета в 2018 году позволил бы снизить налоговую нагрузку на обрабатывающие предприятия почти до нуля. То есть 3 триллиона рублей могли быть потрачены на инвестиции, что уже в следующем году вылилось бы в дополнительные поступления в бюджет. Эти деньги необходимо возвращать в экономику — в виде инвестиций государства или в виде прямых субсидий — «возврата» налогов компаниям.

Саму по себе политику управления сверхдоходами федерального бюджета также следует изменить. Сегодня средства Фонда национального благосостояния инвестируются в иностранные финансовые активы. Между тем они могли бы использоваться в интересах национальной экономики. Если прямое инвестирование на внутреннем рынке представляется по каким-то причинам (например, из опасения инфляции) нецелесообразным, ФНБ можно было бы использовать для предоставления связанных кредитов иностранным государствам, стимулируя тем самым экспорт российской промышленной продукции.

Введение более равномерной шкалы сборов с фонда заработной платы будет способствовать справедливому распределению средств

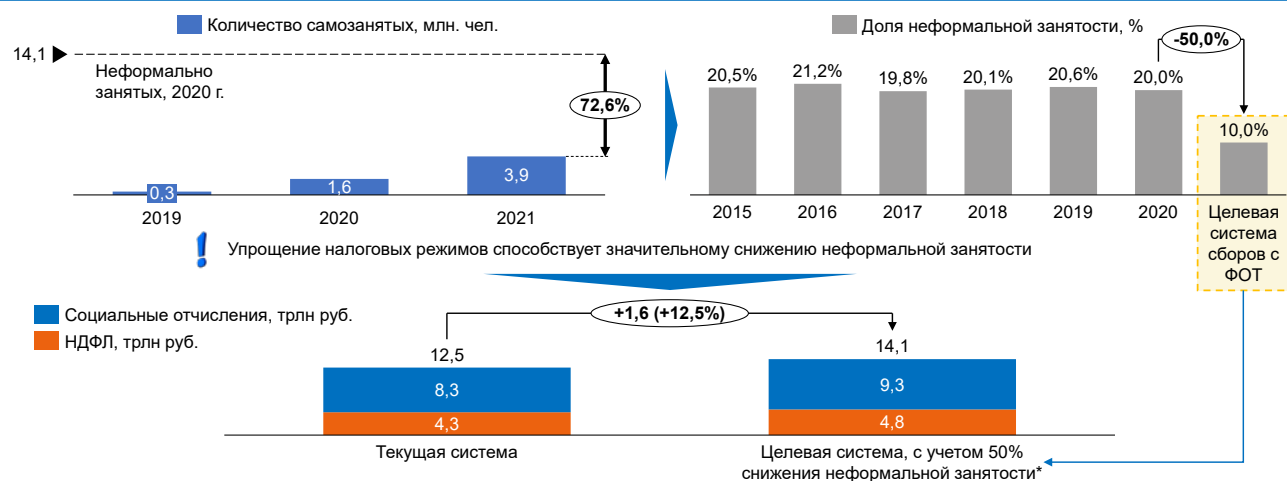


Изменения также должны коснуться налогообложения доходов физических лиц. Сегодня с фонда оплаты труда платятся НДФЛ и социальные взносы — в Пенсионный фонд, Фонд ОМС и Фонд социального страхования. НДФЛ начисляется по плоской шкале (13%), социальные отчисления — по регрессивной (ставка снижается с 30% для годовой суммы заработной платы меньше 718 тыс. руб. до 15% для годовой суммы заработной платы свыше 796 тыс. руб.). Учитывая структуру распределения доходов по 10% группам населения, можно сделать вывод, что к заработной плате 90% работников применяется максимальная совокупная ставка НДФЛ и социальных отчислений, равная 43%.

Для снижения налоговой нагрузки на бизнес и более справедливого распределения доходов необходимо осуществить переход от текущей регрессивной шкалы налогов и сборов с фонда оплаты труда к справедливой умеренно прогрессивной шкале. При этом необходимо НДФЛ и взносы в социальные фонды объединить в ЕДИНЫЙ ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГ. Предлагается с годовой суммы заработной платы до 240 тыс. руб. в год взимать 35% налогов, с доходов от 240 до 1 800 тыс. руб. — 40%, с части заработной платы свыше 1 800 тыс. руб. — 45%. По мере роста доходов населения и с учетом инфляции пороговые цифры могут корректироваться. Налоги с малооплачиваемых работников, с бедности, не стоит взимать вовсе, что обеспечит справедливое взимание доходов с работающего населения.

В результате налоговая нагрузка на оплату труда абсолютного большинства работников России снизится. Ухода больших зарплат «в тень» не произойдет, так как предлагаемый уровень прогрессивности не слишком велик, а механизмы контроля за расходами отлажены на значительно более высоком уровне по сравнению с 1990–2000 гг.

Потерь бюджета при переходе на целевую систему не будет, а за счет сокращения «серых» зарплат сборы могут даже вырасти



Рост собираемости при переходе на равномерную шкалу налогов за счет снижения неформальной занятости может дать до 1,6 трлн руб. ежегодно (без учёта эффекта от роста экономики)

Источник: Росстат

* При одинаковом распределении заработных плат и возможностей применения налоговых вычетов в формальном и неформальном секторах экономики

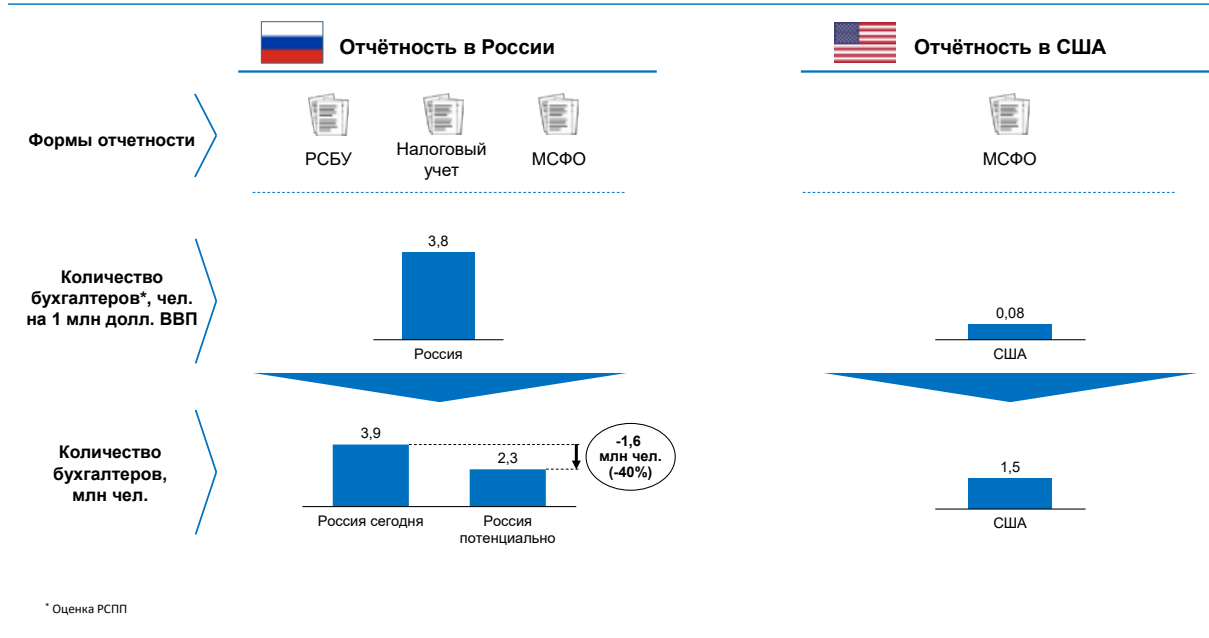
Снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда с 43% до 35% для 40% работников приведет, прежде всего, к снижению так называемой неформальной занятости. Сегодня мы имеем великолепный пример того, как низкие налоги стимулируют выход из тени: введение режима «самозанятых» привело к кратному увеличению регистрации в этом правовом статусе.

В результате потенциальные потери бюджета, связанные с переходом на прогрессивную ставку социальных отчислений, будут компенсированы ростом собираемости за счет снижения доли неформальной занятости.

Вследствие перехода большого числа работников из неформальной занятости к «белой» зарплате бюджет получит дополнительные доходы в размере 1,6 млрд рублей ежегодно, а компании — возможность высвободить средства для осуществления инвестиций.

Таким образом, переход к указанной системе налогов на фонд оплаты труда позволит не только сократить налоговую нагрузку на промышленные предприятия, но и увеличить доходы консолидированного бюджета.

Российская система отчетности избыточна, необходимо унифицировать системы отчетности



Важная системная проблема налоговой политики вытекает из поставленной перед ней целью по обеспечению собираемости налогов.

Стремление налоговых органов максимизировать собираемость породило избыточность отчетности, необходимой для предоставления в налоговые органы, а также необходимость разъяснений и доказательства правомочности совершаемых операций. Все это раздувает административные издержки бизнеса. Для сравнения: на 1 млн долл. США ВВП в России приходится в 50 раз больше бухгалтеров, чем в США (3,8 против 0,08). Успехи Российской Федерации в построении электронного документооборота пока что не сказались на эффективности ведения отчетности в целом. Сейчас она все еще «электронно-бумажная» и сложная для обработки.

Для оптимизации расходов бизнеса на бухгалтерский и налоговый учет отчетность необходимо унифицировать, упростить и привести в соответствие единым требованиям.

Рекомендации в области налоговой политики

Необходимо нацелить налоговую систему на стимулирование развития обрабатывающих отраслей

1. Вернуть максимально простую в применении **50 % инвестиционную льготу по налогу на прибыль** для стимулирования инвестиционных процессов в России.
 2. **Обнулить акцизы на бензин и дизельное топливо и снизить НДС** (без увеличения экспортной пошлины) одновременно с введением неполного возврата НДС при экспорте (дифференцированно, для сырьевых товаров — газ, нефть и прочие виды необработанного сырья).
 3. Отменить «маркировку» налогов. Отвязать процессы наполнения и расходования бюджета с целью повышения эффективности политики.
 4. Заменить регрессивную шкалу налогообложения доходов на единую (пропорциональную) с учётом всех платежей.
 5. За счет **унификации отчетности** снизить общие издержки администрирования, расчет налогов производить на основе данных бухгалтерского учета.
 6. **Упростить отчетность**, вплоть до отмены некоторых федеральных стандартов бухгалтерского учета.
 7. В случае образования профицита бюджета снижать налоги.
 8. **Скорректировать принципы бюджетного федерализма в пользу регионов:** увеличить долю региональных бюджетов в налоговых доходах
-

Внешнеторговая политика

Приоритет — развитие внутреннего производства

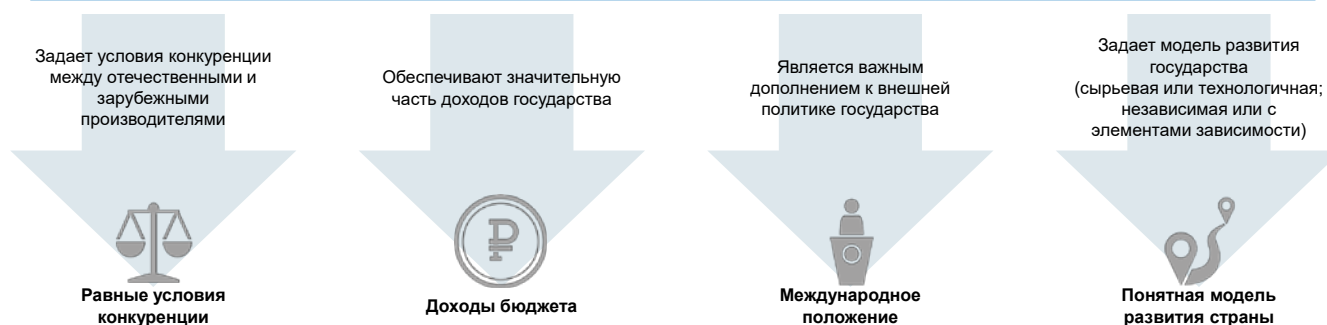


Основу российского импорта составляют товары с высокой добавленной стоимостью — более 69 % всего импорта, в то время, как в структуре экспорта более 70 % стоимости приходится на долю сырьевых продуктов.

Приоритетная задача Стратегии развития России — достичь обратной структуры внешней торговли!

Внешнеэкономическая политика — важнейшая часть экономической идеологии

Внешнеэкономическая политика оказывает значительное влияние на промышленность страны



К 2022 г. приоритеты внешнеэкономической политики оказались размыты: она сочетает в себе протекционизм и фритрейдерство. В регулировании внешнеэкономической деятельности необходимо руководствоваться следующими приоритетами:

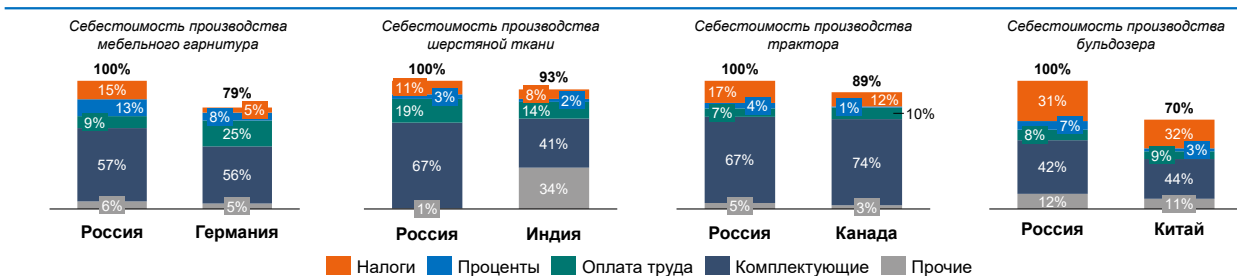
- 1) Защита российских производителей
- 2) Укрепление таможенного союза
- 3) Обеспечение доходов бюджета

Внешнеторговая политика должна носить стимулирующий характер: поддерживать производство продукции с высокой добавленной стоимостью, выравнять конкурентные условия, повышать доступность необходимого сырья и т.д.

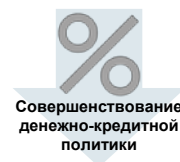
Российская торговая политика до 2022 г. была подвержена влиянию различных, зачастую разнонаправленных факторов: отсутствие активной позиции по продвижению интересов национальной промышленности в рамках ВТО, стремление пополнить бюджет, объявленное стремление к достижению равнодоходности поставок энергоресурсов на внешний и внутренний рынки и т.д. В результате регулирование внешней торговли приобретает нестабильный и конъюнктурный характер.

Для выравнивания конкурентных условий необходимо в краткосрочной перспективе использовать меры тарифного регулирования, в долгосрочной — совершенствовать общеэкономическую деятельность

На современном этапе производить в России не выгодно



Для того чтобы сделать производство выгодным необходимо:



В силу конфиденциальности представленные данные переведены в условные единицы

Среди выгодоприобретателей режима свободной торговли и ориентации на мировой рынок промышленности не оказалось. Сегодня в России не выгодно производить промышленные товары, уровень издержек по совокупности причин, и объективных, и субъективных, оказывается выше, чем у конкурентов. Решить это можно только всем комплексом мер экономической политики, но внешнеэкономическая политика играет здесь не последнюю роль.

Экономические санкции стран Запада требуют пересмотра всей внешнеторговой политики



Остановка торговли с ключевыми партнерами



Запреты и ограничения оплаты в долларах и евро



Уход из России представительств западных компаний



Запреты на поставки отдельных категорий товаров

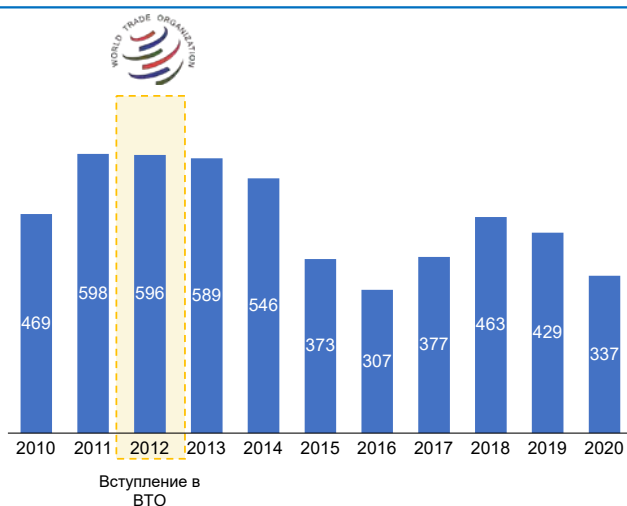
Введенные против Российской Федерации санкции и самостоятельные действия ряда западных компаний, связанные с отказом от сотрудничества, делают внешнеторговую политику, опирающуюся на принципы свободной торговли и глобальное разделение труда несостоятельной.

Необходимо формирование новой внешнеторговой политики, не отрицающей выгоды открытого сотрудничества, но исключающей доминирование иностранных производителей по крайней мере в важнейших секторах российского рынка

Весна 2022 года показала несостоятельность уверенности в незыблемости глобальных принципов экономического сотрудничества. С введением массы экономических санкций и разрастанием практики отказов в сотрудничестве экономическая взаимозависимость между странами более не является гарантией эффективного функционирования экономики. Рынки сбыта и источники импортной продукции, еще недавно рассматривавшиеся как ключевые, перестали быть таковыми.

После вступления России в ВТО объём экспорта продукции из страны стал сокращаться. Надежды на организацию как инструмент защиты интересов не оправдались

Динамика экспорта товаров, млрд долл. США (в ценах 2020 г.)*



* Расчёт по данным ЕМИСС и WorldBank

Торговые споры России в ВТО

8 дел

Истец



11 дел

Ответчик

Истец	Статус	Ответчик
2	Рассмотрение	3
3	Панельное обсуждение	4
2	Решение на апелляции	0
1	Завершено	4

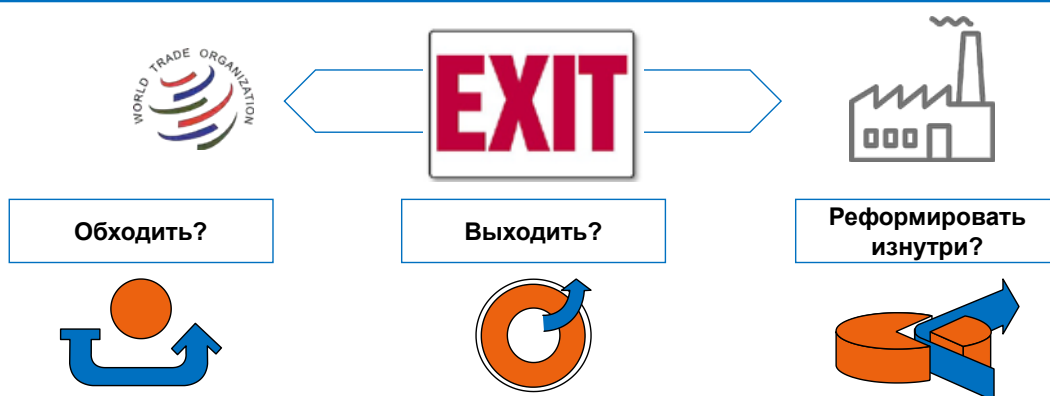
Сегодня, через 10 лет после вступления в ВТО, можно говорить о том, что положительного эффекта с точки зрения экспорта так и не случилось.

Отказавшись от протекционизма и приоритета национального производства, государство не нарастило не только высокотехнологичный, но даже и сырьевой экспорт. Положение слегка улучшилось только тогда, когда вопреки догмам о либеральной, свободной торговле, государство занялось стимулированием экспорта доступными ему способами.

Использовать ВТО для защиты интересов российских экспортеров также не получилось: только одно дело, по украинским «антидемпинговым» пошлинам на азотные удобрения, было доведено до результата.

Для развития экономики в России необходимо бороться с барьерами, возникшими в ВТО

Каков путь России в ВТО ?



Необходимо проводить собственную политику в рамках ВТО, отвечающую потребностям отечественной промышленности: пытаться реформировать организацию. Если реформирование невозможно – рассмотреть вопрос о выходе из организации.

В вопросах защиты интересов отечественных производителей чрезвычайно актуальной является проблема соразмерности предпринимаемых в этом направлении мер, текущей ситуации и перспектив развития. Ситуация осложнилась после вступления России во Всемирную торговую организацию (ВТО), действующую по правилам, обеспечивающим преимуществами более сильных ее членов, то есть стран, успевших закрепить свои позиции на мировом рынке промышленной и сельскохозяйственной продукции, а также в законодательстве ВТО. Остальным на данном этапе предлагается лишь приспособиваться к этим правилам.

По оценке экспертов, положение любой страны-участницы ВТО во многом зависит от того, сколь энергично и квалифицированно ее представители отстаивают интересы своих национальных экономик в рамках организации. Следовательно, особую актуальность приобретает задача научиться правильно понимать, объяснять и защищать интересы каждого российского участника внешнеэкономической деятельности, считая аксиомой, что любое, даже малое ущемление его интересов представляет собой ущерб национальной экономике в целом. Участие власти в успехе каждого отдельного производителя должно быть организовано таким образом, чтобы защитные меры государства в равной мере были доступны любому российскому участнику внешнеэкономической деятельности.

Сотрудничество в рамках ЕАЭС — ограничение и возможность для реализации внешнеторговой политики



Тарифно-таможенное регулирование осуществляется Евразийской экономической комиссией, что ограничивает возможности прямого введения тарифов и пошлин



В торговой политике возрастает роль нетарифных инструментов: регламентов, требований, ограничений



ЕАЭС ориентирована на российский рынок и российских производителей



Россия исторически формирует тренды экономического развития всех стран объединения



Равенство всех участников ЕАЭС и принцип консенсуса при принятии решений ограничивает



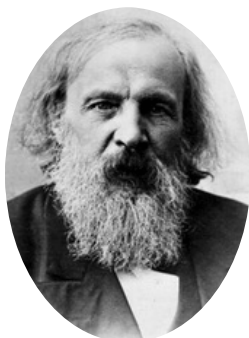
спектр возможных решений только взаимовыгодными

Необходимо активно взаимодействовать в рамках ЕАЭС, формируя согласованную внешнеторговую политику, стимулирующую внутреннее производство промышленной продукции

Россия является членом Евразийского экономического союза, и существенная часть регулирования внешнеторговой деятельности (таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, торговая политика в отношении третьих стран и др.) относится к компетенции Евразийской экономической комиссии. При этом доминирование российского рынка и объемов российского вклада в торговый оборот в ЕАЭС обуславливают безусловное лидерство России в Союзе. Это лидерство надо использовать в интересах всех участников ЕАЭС, проводя более активную внешнеторговую политику с учетом потребностей участников.

С учетом сохраняющихся ограничений ВТО это выводит на первый план комбинирование тарифных и нетарифных инструментов в интересах взаимной интеграции стран ЕАЭС и развития национальной промышленности. Государства ЕАЭС — это объекты формирования отдельных звеньев производственных цепочек, которые потребуется поддерживать так же, как и непосредственно российские производства.

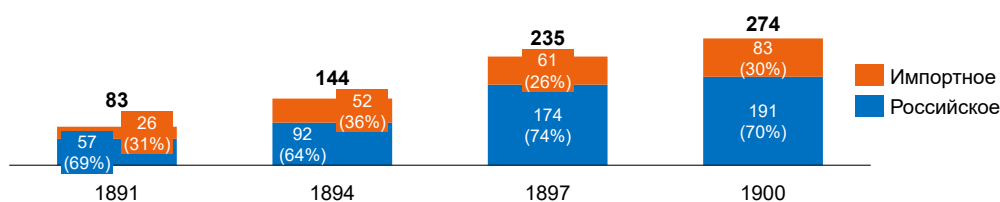
Необходимо применение стимулирующего тарифного и нетарифного регулирования в интересах всех стран ЕАЭС



«Протекционизм подразумевает всю совокупность мероприятий государства, благоприятствующих промыслам и торговле и к ним приравливаемых, от школ до внешней политики, от дороги до банков, от законоположений до всемирных выставок, от бороньбы земли до скорости перевозки.»¹

Д.И. Менделеев

В тарифе 1891 г. Д.И. Менделеев предлагал учитывать каждый вид и род товаров в отдельности. Значительное усложнение администрирования компенсировалось адаптацией тарифа к интересам развития отраслей промышленности



Стимулирующая экономическая политика должна носить системный характер, реализовываться одновременно по всем направлениям государственного регулирования хозяйственной деятельности. Невозможно рассматривать вопросы государственного регулирования ВЭД в отрыве от проводимой внутренней промышленной политики, развитие несырьевого экспорта без создания условий, стимулирующих развитие производств с высокой добавленной стоимостью на внутреннем рынке.

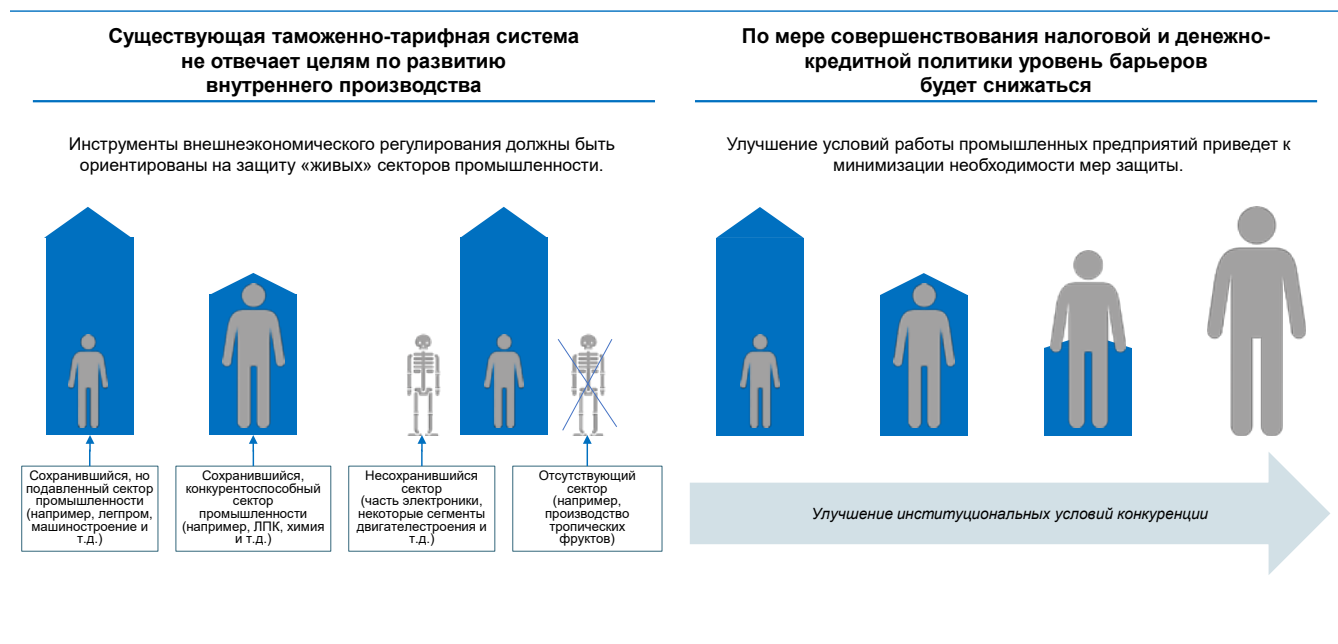
¹ Менделеев Д. И. К познанию России. М.: Айрис-пресс, 2002. С. 473–483.

Исторически Россия имела полезнейший опыт работы в сфере интересов защиты отечественного производителя. На протяжении более 100 лет, начиная с конца 18 века, активную позицию в этом вопросе занимало Министерство финансов, имевшее тщательно проработанные оценки практически по всем группам товаров, производимых в Российской Империи. В концентрированном виде этот опыт был обобщен в конце XIX века в «Толковом тарифе» Д. И. Менделеева, что он считал едва ли не самым важным трудом своей жизни. При его разработке он исходил из того, что задача таможенной политики состоит не в том, чтобы пополнить казну, а в том, чтобы создать условия развития отдельных отраслей: «протекционизм может быть полезен только при условии существования в данной стране всех естественных условий для развития того вида промышленности, который покровительствуется для возрождения в ней внутреннего соревнования». С. Ю. Витте. Российское экономическое чудо. М. Эксмо. 2012, стр. 277–600.

Принятие «толкового тарифа» привело к ускорению промышленного развития, в первые десять лет после его принятия промышленное производство в России удвоилось, и шел дальнейший рост. На современном этапе представляется целесообразным вернуться к принципам регулирования внешней торговли, апробированных в «толковом тарифе».



Меры регулирования должны быть диверсифицированы в зависимости от условий функционирования того или иного сектора промышленности



Новая индустриализация подразумевает взаимосвязь проводимой внешнеэкономической политики с состоянием каждой конкретной отрасли на текущем этапе и условиями ее конкуренции с зарубежными производителями. С одной стороны, должен производиться анализ перспектив развития сектора, с другой — анализ условий производства основных зарубежных производителей (например, получение ими экспортных и промышленных субсидий, льготное налогообложение, природно-климатические условия и т.д.).

То есть, подтвердив наличие потенциала отрасли, государство за счет тарифных и нетарифных мер должно обеспечить равные условия для отечественных производителей на внутреннем рынке — компенсировать получаемые зарубежными производителями преимущества применением импортных пошлин и иных методов поддержки отечественных производителей в рамках внешне-экономической политики. При этом по мере роста конкурентоспособности определенного сектора промышленности необходимость таких инструментов должна снижаться.

Пошлины и ограничения не должны быть слишком высокими или слишком низкими. Универсальный принцип — равные условия конкуренции

Изменение внешнеторгового регулирования в одном секторе не должно оказывать негативного влияния на конкурентоспособность другого



Важным принципом тарифной политики должно быть равенство секторов с точки зрения государства — вводимые меры защиты одних отраслей или требования снижения такой защиты не должны носить разрушающего воздействия на смежные производства.

В сложившейся практике использование тарифа носит точечный характер, а его влияние на конкурентоспособность смежных секторов, как правило не оценивается. Например, ввод экспортных пошлин на возобновляемое сырье не должен оказывать негативное влияние на конкурентоспособность и финансовое состояние поставщика.

Внешнеторговое регулирование (не только тарифы, но и квоты, сертификация санитарные нормы и др.) не должно использоваться для достижения конъюнктурных (краткосрочных) целей. Оно должно стать инструментом, гарантирующим долгосрочную стабильность внешних условий при осуществлении инвестиций. Кроме того, внешнеторговое регулирование должно иметь четкие долгосрочные приоритеты для использования отечественной промышленностью при построении долгосрочных планов развития.

Рекомендации в части регулирования внешнеэкономической деятельности — основные подходы и принципы

1. Обозначить основным приоритетом политики в области внешнеэкономической деятельности **создание условий для развития несырьевого производства, обеспечение Новой индустриализации.**
 2. Необходимо исходить из предпосылки, что **все существующие в России несырьевые производства являются конкурентоспособными и достойны поддержки и защиты.**
 3. Уровень защиты (размер пошлин и строгость нетарифного регулирования) определяется на основе расчета, сравнительного анализа условий производства в России / ЕАЭС и в странах нахождения основных конкурентов. **Пошлины на промышленную продукцию не должны быть чрезвычайно высокими или слишком низкими. Они должны быть такими, чтобы выравнять условия конкуренции между российскими и зарубежными производителями, отдавая всё же некоторое преимущество отечественным.**
 4. **Внешний рынок должен быть ареной борьбы за интересы российских производителей, за равные условия конкуренции.** Необходимо вооружить их всеми используемыми развитыми державами мерами государственной поддержки (дешевое финансирование, связанные кредиты, страхование сделок, компенсация расходов на маркетинг и омологацию и проч.). Надо увязывать торговую политику в отношении определенного торгового партнера с проводимой им политикой в области открытия рынка для российского экспорта.
 5. Отказаться от ситуативных решений при внешнеторговом регулировании. Принимаемые **меры должны носить долгосрочный характер** — это обеспечит планомерность и непрерывность в развитии промышленного производства.
 6. Вместо импорта товаров **сосредоточить усилия поддержки на импорте технологий.**
-

Денежно-кредитная политика

Приоритет — развитие внутреннего производства



У Банка России есть резервы для проведения стимулирующей денежно-кредитной политики: репатриация ЗВР и эмиссия



Оптимальный объем ЗВР – размер международных резервов, достаточных для финансирования совокупности платежей по импорту и внешнему долгу (критерий Редди), рассчитываемый Банком России (максимальный за 2021 г.)

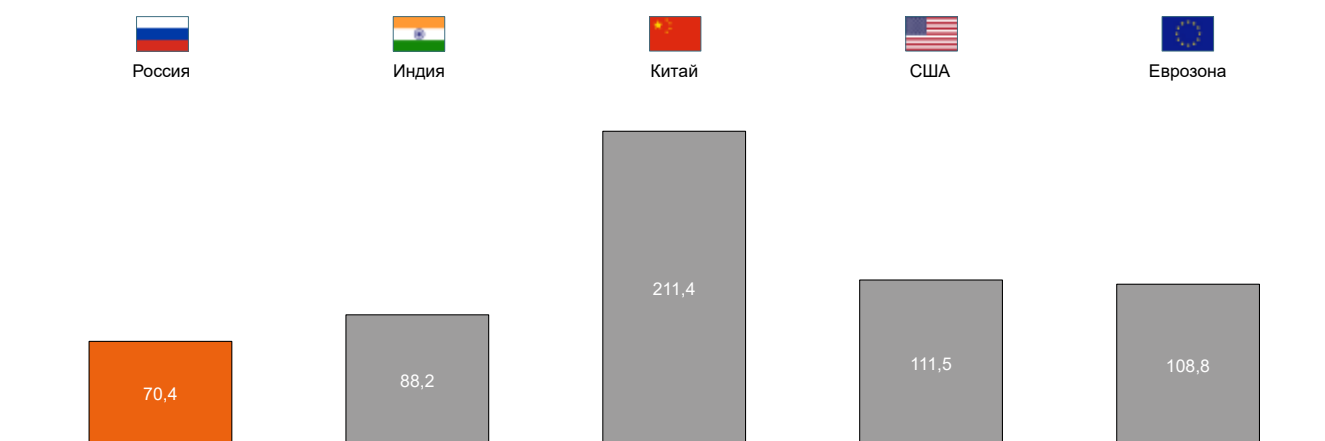
* ЗВР – золото-валютные резервы; денежная масса – агрегат M2.
 ** Депозиты, ценные бумаги, краткосрочные биржевые активы
 Источник: данные Банка России по состоянию на 31 декабря соответствующего года, годовая отчетность компаний

Сегодня Россия проводит крайне консервативную денежно-кредитную политику.

Во-первых, совместно с Правительством России ЦБ поддерживает избыточное резервирование. В результате страна резервирует в три раза больше средств по сравнению с научно- и практически обоснованным оптимальным уровнем — так называемая «стерилизация» нефтяных доходов (хранение их на зарубежных счетах) приводит к тому, что на российские средства кредитуются и поддерживается зарубежная промышленность.

Согласно ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» политика Центробанка «таргетирует» инфляцию и не нацелена на стимулирование экономического роста

Отношение денежной массы к ВВП, 2020



Из-за боязни инфляции, денежной массы в экономике чрезвычайно недостаточно

* ЗВР – золото-валютные резервы; денежная масса – агрегат M2.
 ** Депозиты, ценные бумаги, краткосрочные биржевые активы
 Источник: данные Банка России по состоянию на 31 декабря соответствующего года

Во-вторых, Банк России своими действиями сохраняет дефицит денежной массы. В России одно из самых низких в мире соотношений количества «быстрых» денег к ВВП.

Снижение ключевой ставки в 2015–2020 гг. в России после сильного роста в декабре 2014 г. привело к оживлению промышленности



Источник: Банк России, Росстат

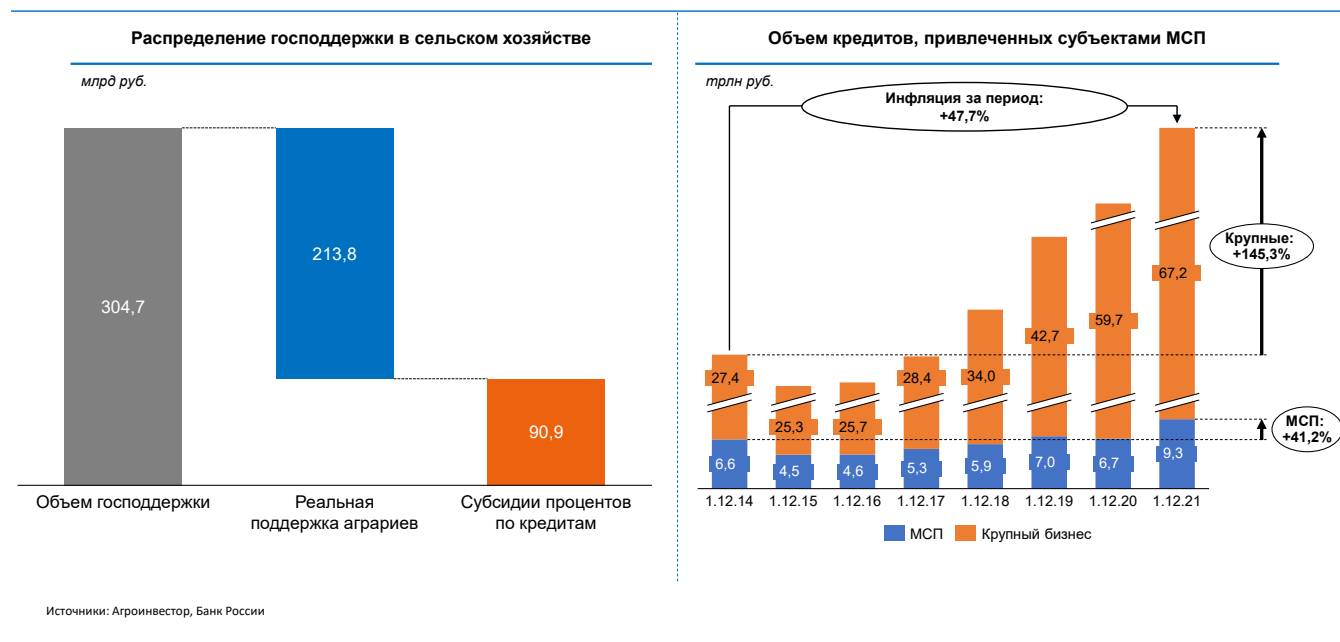
В-третьих, действиями Банка России фактически уничтожена связь между ключевой ставкой и инвестициями.

Наибольшее влияние на привлекательность кредитов оказывает величина ключевой ставки ЦБ. В России она исторически долгое время держалась на неприемлемо высоком уровне, хотя периоды снижения ставки приводили к росту инвестиционной активности.

Во время кризисов динамика ключевой ставки в России была противоположна динамике ставок в промышленно развитых странах. Боясь инфляции, ЦБ поднимал ставку, когда зарубежные центробанки, напротив, проводили политику сокращения, облегчая выход экономики из кризиса.

Высокая ключевая ставка приводит к снижению производственной активности в реальных секторах экономики. Рост промышленного производства наблюдается в странах, проводящих более-менее мягкую монетарную политику. Однако в российских условиях взять кредит иногда оказывается просто невозможно. При действующем регулировании банковского сектора коммерческие банки в принципе не готовы кредитовать промышленность из-за высоких требований к резервам, формированию залогов, оценке рисков и прочих условий.

Больше всех от проводимой монетарной политики пострадали агропромышленный комплекс, малый и средний бизнес



Больше всех от проводимой монетарной политики пострадали агропромышленный комплекс, а также малый и средний бизнес.

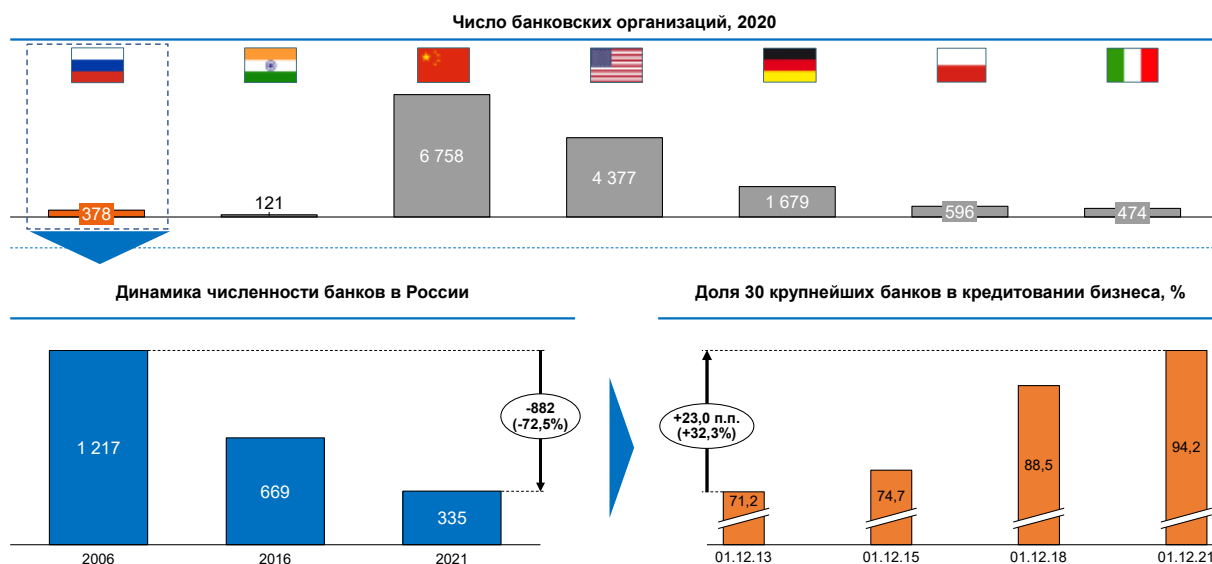
Ввиду явно выраженной сезонности сельское хозяйство заведомо сильно зависит от кредитных средств: предпосевная подготовка, уход за посевами, уборка и первичная обработка урожая крайне затратны и осуществляются задолго до получения выручки от продаж.

В этой связи объем привлекаемых кредитов в сельском хозяйстве значительно выше, чем в прочих секторах экономики. Для поддержания минимальной рентабельности в сельхозпроизводстве государство практикует субсидирование процентных ставок по кредитам, то есть фактически субсидии получают банками на развитие бизнеса и увеличение спроса на кредитные инструменты. В настоящее время это привело к тому, что половина (!) всей господдержки сельского хозяйства направляется на субсидирование банковского сектора.

Предприятия малого и среднего бизнеса также обладают высокой зависимостью от кредитных средств, что в условиях существующей ДКП вылилось в снижение их активности, подтверждаемое снижением привлекаемых кредитов. Формально кредитование растет — но в реальном выражении, с учетом инфляции, оно сокращается.

Комфортно себя чувствует только крупный бизнес, кредитующийся в дружественных банках или за рубежом по ставкам, никак не связанным с ключевой.

Необходимость сокращения численности банков в России, ведущая к монополизации банковского сектора, непонятна



Источник: данные Международного валютного фонда, центральных банков стран
 Примечание: в Китае к банковским также относят микрокредитные организации

Помимо ключевой ставки ЦБ, на стоимость кредитов немалое влияние оказывает конкуренция в банковском секторе. При этом с 2006 г. количество банков в стране сократилось практически в 4 раза. Необходимость этого остается непонятной: на современном этапе в России работает 335 банков, что сопоставимо с показателями Польши или Италии.

Банковский сектор имеет тенденцию к олигополизации, что находит свое отображение в структуре кредитов. Политика, проводимая Банком России, препятствует развитию конкуренции в банковском секторе и позволяет крупным банкам сохранять неоправданно высокую надбавку (банковскую маржу) по выдаваемым кредитам.

Рекомендации в области денежно-кредитной политики

1. В ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» необходимо дополнить приоритеты работы Банка России **стимулированием экономического развития и роста производства**. Примером может стать американский закон «О Федеральном резерве», в котором среди целей монетарной политики ФРС стоит поддержание максимальной занятости*.
2. Обеспечить реальный сектор доступным кредитованием за счет **снижения ключевой ставки до уровня, соответствующего нулевой реальной процентной ставке в 2024 г.**
3. **Установить судебный порядок отзыва банковских лицензий**, сфокусироваться на повышении качества работы банков.
4. **Обеспечить доступ малых и средних банков к системе рефинансирования** Банком России и другим формам господдержки. Сейчас региональные банки не имеют полноценной возможности рефинансирования.
5. Сократить объем ЗВР. **Освободившиеся средства направить на развитие экономики.**
6. **Выделить категорию промышленных банков**, для которых необходимо снизить требования по начислению резервов при условии ограничений операций с население.

* Federal Reserve Act. Section 2A. Monetary policy objectives: «...so as to promote effectively the goals of maximum employment, stable prices, and moderate long-term interest rates»

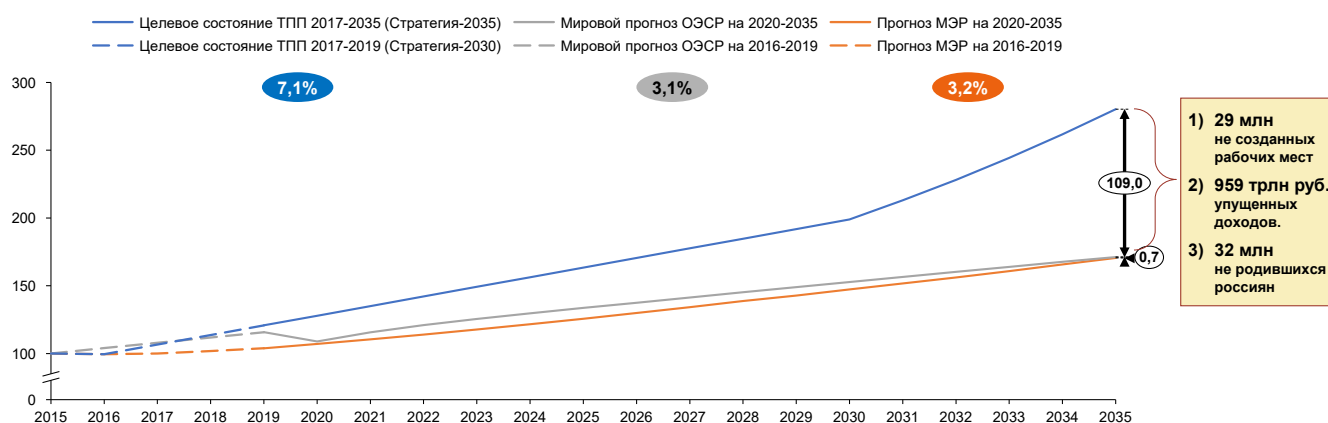
Результаты Стратегии

Основной итог — развитие производства и повышение качества жизни населения



Экономический блок правительства прогнозирует 20 лет стагнации, разумная экономическая политика обеспечивает высокие темпы роста

Темпы роста ВВП России и мира, % к 2015 г.¹



Согласно текущему прогнозу Минэкономразвития России, до 2035 г. Россия будет развиваться чуть медленнее среднемировых темпов роста, но российский прогноз, разработанный в 2018 году, не учитывает последствий COVID-19

«Новая нормальность», закладываемая экономическим блоком правительства в основные стратегические и прогнозные документы страны, фактически подтверждает несостоятельность и некорректность существующего экономического курса: официально прогнозируемое Министерством экономического развития Российской Федерации двукратное отставание темпов роста экономики от среднемирового показателя однозначно доказывает несоответствие действующей «сырьевой» модели социальным и историческим традициям России.

Со временем в этой практике ничего не меняется: каждый следующий прогноз только расписывается в росте отставания от остального мира.

Между тем, по самым скромным оценкам, развитие собственных обрабатывающих производств обеспечит опережающие темпы роста ВВП России по сравнению с мировыми прогнозами — 7% против нынешнего тупика в 3%. А сохранение существующей экономической политики к 2035 году выльется в миллионы неродившихся россиян, несозданных рабочих мест и триллионы неполученных доходов!

На разных периодах реализации Стратегии скорость изменений в экономике будет различаться



Все значения даны в сопоставимых ценах

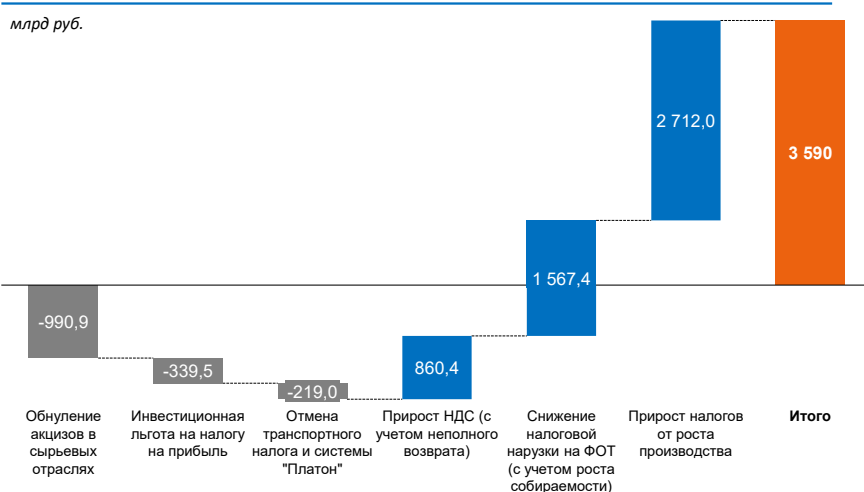
Стратегия может дать результаты уже в ближайшие годы.

Задача разумной экономической политики — запустить, стартовать экономический рост.

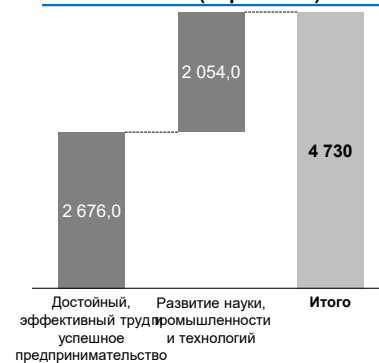
За несколько лет экономика вполне может выйти на темпы роста свыше 4%, а в среднесрочной и долгосрочной перспективе — и на 5–7% роста ВВП ежегодно.

Реализация представленных рекомендаций в сфере бюджетной политики приведет к прямому ежегодному росту доходов консолидированного бюджета России

Влияние предлагаемых мер на доходы бюджета



Расходы федерального бюджета в 2022 г. (справочно)



Разумное регулирование налоговой политики и смена ее идеологии уже в краткосрочной перспективе приведет к росту прямых бюджетных поступлений в размере более 3,6 трлн рублей (без учета косвенных эффектов, таких как эффект мультипликатора, рост экспорта и т.д.).

Вместо передела сокращающегося бюджетного «пирога» мы получаем дополнительные доходы, которые можно направить в социальную сферу или на стимулирование развития. Это существенно больше, чем сегодняшние программы поддержки экономики, — тем более, что многие из нынешних субсидий с учетом предлагаемых действий в сфере налоговой и денежно-кредитной политики станут не нужны.

Государство тратит на государственные программы в экономической сфере до 20 % федерального бюджета, при этом ускорения экономического роста не наблюдается



Сегодня почти четверть расходной части федерального бюджета формально ориентирована на поддержку экономики. Львиная доля средств при этом приходится на программы в научно-технической и финансовой сфере. Однако несмотря на изобилие мер поддержки и расходующие средства, коренным образом переломить тренды экономического развития, ускорить экономический рост до сих пор не удалось.

Если изменить принципы проведения экономической политики, запустить инвестиционный цикл и обеспечить доступное финансирование инвестиционной деятельности из внебюджетных источников, львиная доля сегодняшних инструментов поддержки и, соответственно, бюджетных расходов будет уже не нужна. Высвобожденные ресурсы можно будет пустить на иные цели, или же сократить масштабы государственных расходов.

В случае реализации мер внешнеторговой политики объем экспорта обрабатывающих секторов достигнет 39 трлн руб. к 2035 г.



Применяемые на современном этапе новые инструменты поддержки экспорта носят точечный и, зачастую, формальный характер. С целью реализации потенциала российской промышленности необходимо претворить в жизнь более системные меры поддержки в рамках политики разумного протекционизма. ВТО сегодня существенно ограничивает инструментарий поддержки, однако даже в условиях этих ограничений можно достичь высоких темпов роста экспорта, если в полной мере использовать доступные инструменты и проводить активную политику в самой ВТО.

В России сегодня уже апробированы инструменты стимулирования спроса, показавшие довольно высокую эффективность, например, компенсации производителю скидки от стоимости продукции, предоставленной потребителю. Применение сходного инструмента для поддержки экспортных поставок продукции обрабатывающих производств наряду с предоставлением дешевого кредитования и активной защитой российских производителей на внешних рынках обеспечит среднегодовой темп роста экспорта до 15% и более.

Поддержка обрабатывающей промышленности дает мультипликативный эффект в краткосрочной перспективе, минимизируя потребность в бюджетном финансировании



1. Государство субсидирует 25% от стоимости техники, следовательно, на 1 рубль государственной поддержки приходится 3 рубля внебюджетных инвестиций.
2. Таким образом, доход промышленного предприятия составляет 4 рубля, которые в этот же год дают 2,12 руб. налоговых отчислений.

На примере Постановления Правительства № 1432

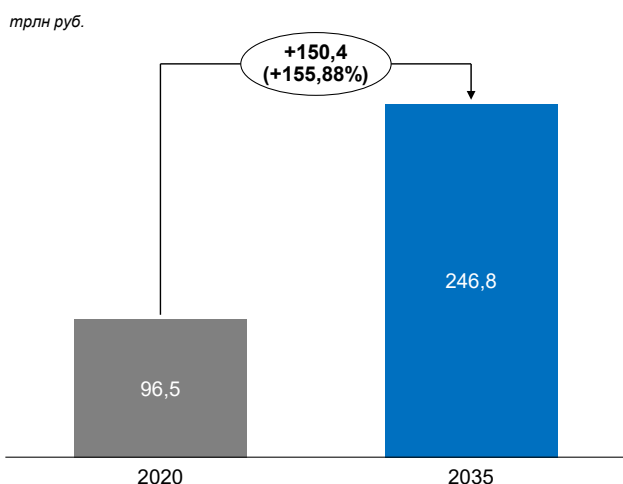
Основные эффекты разумной экономической политики можно описать двумя мультипликаторами:

1. Положительный бюджетный эффект с коэффициентом «2»
2. Положительный экономический эффект с коэффициентом «3»

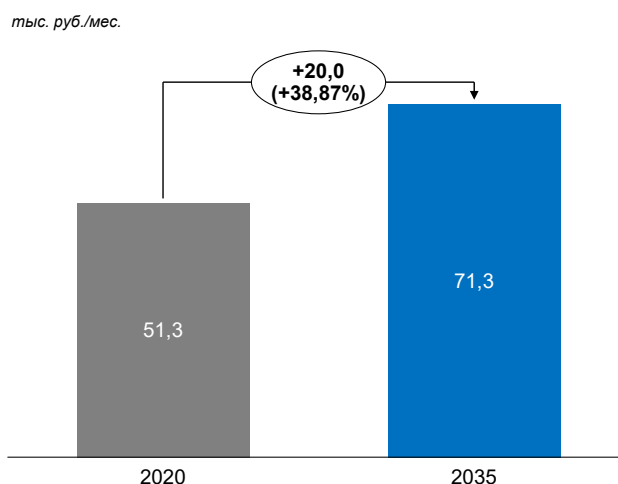
Как показывает российский опыт, налоговое стимулирование спроса на продукцию высоких переделов приносит окупается для бюджета в краткосрочной перспективе: например, субсидирование 25% (на примере, постановления Правительства России № 1432) стоимости промышленной продукции приводит к приросту налоговых отчислений на 2,12 руб.

Целевыми показателями экономической политики являются рост ВВП и доходов населения

Рост ВВП в постоянных ценах 2020 г.*



Рост доходов населения в ценах 2020 г.

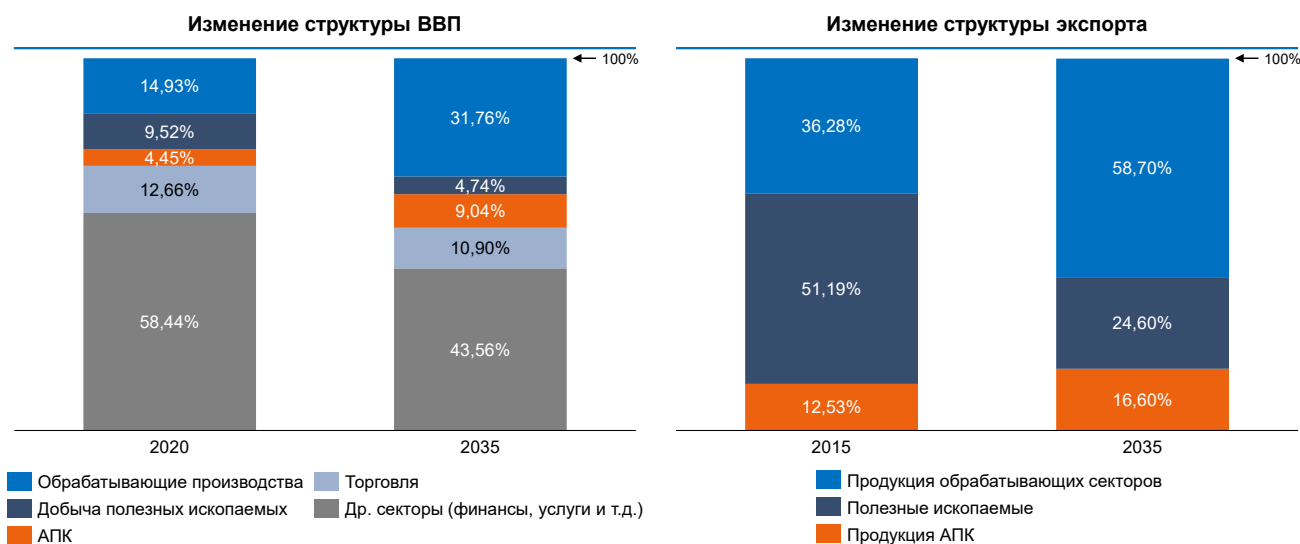


* Валовая добавленная стоимость в основных ценах; Данные Росстата

По оценке ТПП, смена принципов экономической политики и концентрация государственных усилий на развитии обрабатывающих секторов экономики и сельского хозяйства в кратчайшие сроки (менее 15 лет!) приведет к положительному количественному и качественному изменению экономики. Так, ВВП страны в постоянных ценах к 2035 году увеличится в 1,5 раза по сравнению с 2020 годом, экспорт возрастет почти в 4 раза — с 17 трлн рублей в 2015 году до 66 трлн рублей в 2035 году, а реальные доходы населения возрастут на 40 % и достигнут 71 тысячи рублей в месяц в ценах 2020 года.

Данные показатели должны рассматриваться как целевые (минимальные) для стратегии развития России, реалистичный же сценарий развития обеспечит более высокие показатели.

Новая индустриализация приведет к изменению парадигмы российской экономики: доля обрабатывающих производств вырастет как в структуре ВВП, так и в экспорте



Наряду с количественными изменениями произойдут значительные качественные преобразования экономики страны: более чем в 2 раза возрастет вклад обрабатывающей промышленности в ВВП, возрастет и роль сельского хозяйства. Одновременно снизится значение «виртуальной» экономики. Это является ключевым аспектом, так как переход с сырьевого развития на инновационное без развития гражданской промышленности невозможен!

Еще один важнейший аспект развития — изменение структуры экспорта. Благодаря новой индустриализации произойдет кардинальное снижение зависимости внешнеторгового оборота страны от экспорта сырьевых товаров, который будет замещен экспортом товаров с высокой добавленной стоимостью. При этом значительные объемы добытого сырья будут потребляться внутри страны, что приведет к сокращению логистических таможенных издержек добывающих компаний и, соответственно, росту их доходов.

Реализация предлагаемой политики создает условия, необходимые для социально-экономического развития России по разным направлениям



Значимое положительное влияние будет оказано на все сферы жизни страны.

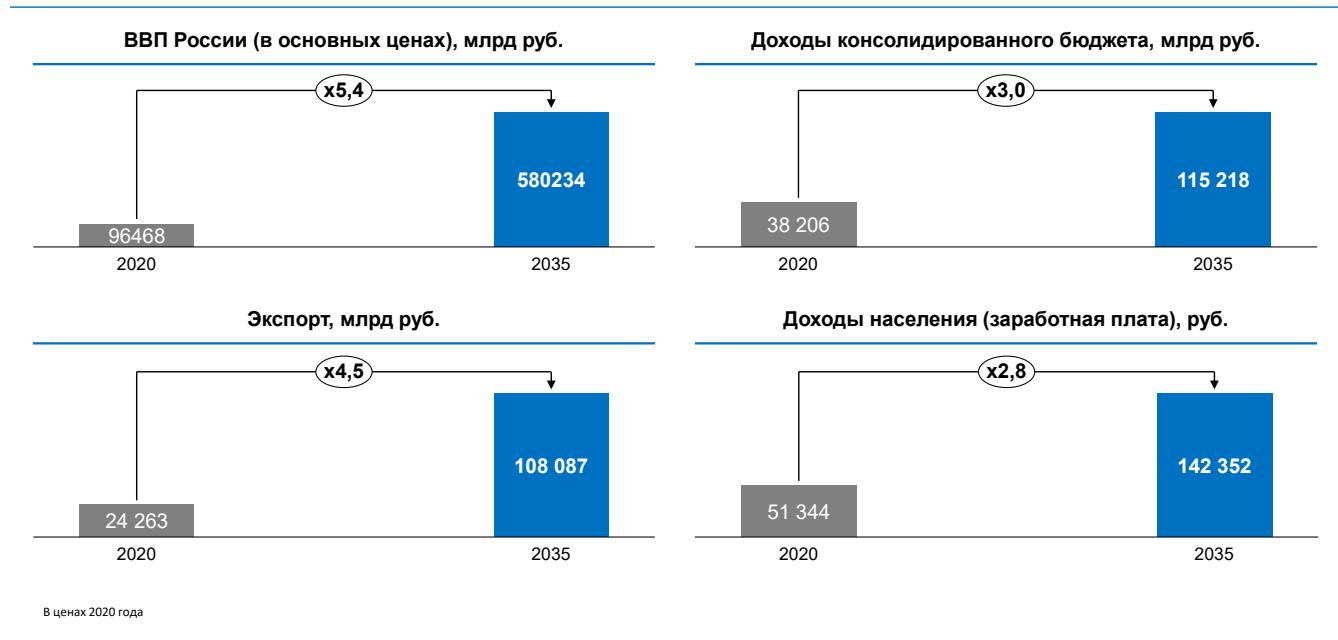
Растущие обрабатывающие сектора потребуют качественного развития инфраструктуры, спрос на услуги возрастет многократно — перевозки, торговля, гостиничный бизнес, строительство, образование, все сферы услуг получают импульс для развития и роста.

Увеличение поступлений в бюджет позволит властям повысить расходы на социальную сферу и повышение безопасности, а смена экономической парадигмы приведет к росту эффективности и отдачи от этих расходов.

Геополитический вес страны возрастет в первую очередь не из-за вооружения, а за счет роста экономического влияния, роста продуктовой и технологической зависимости торговых партнеров от российских поставок.

Опыт таких стран как Бразилия, Аргентина и Китай, показывает, что в период стартового роста промышленности и благосостояния населения рождаемость значительно возрастает, то есть население России будет значительно увеличено. Равномерное развитие экономики снизит централизацию, что приведет к развитию малых городов, деревень и поселков. Таким образом предлагаемые принципы обеспечат социальное развитие государства.

Потенциал предлагаемых действий выведет страну на принципиально новый уровень развития!



Озвученный выше прогноз — это лишь минимальные целевые ориентиры, гарантированные при условии реализации всех представленных предложений.












Учитывая текущие тенденции развития страны, а также потенциал ее развития, можно сделать вывод, что в перспективе 10–15 лет российская экономика может демонстрировать темпы роста, превышающие 10% в год.

Реальный же потенциал российской экономики в условиях применения предложенных принципов — это многократный рост ВВП и благосостояния населения! Это процветание страны и реализация человеческого потенциала, созидание и лучшая жизнь для будущих поколений.

Возражения и ответы



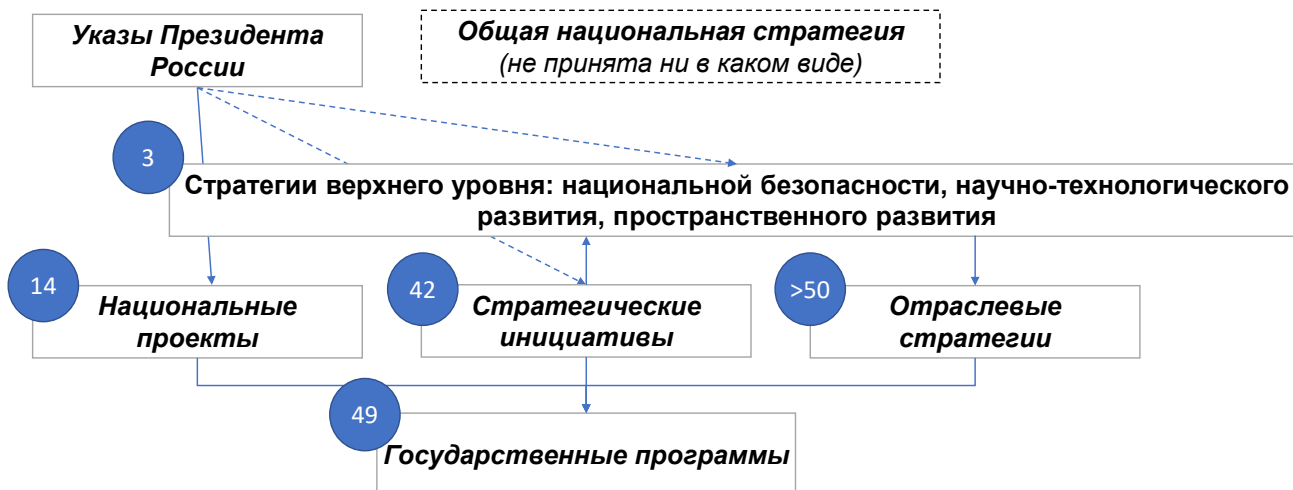
Основной итог — реализация Стратегии улучшит положение страны без негативных последствий

- | | |
|--|--|
|  Зачем нужна еще одна стратегия? |  Стратегия разработана в интересах промышленников, а не населения |
|  Экономике сложно так разогнать, результаты в любом случае будут не скоро |  А как же научная база и научно-технологическая политика? |
|  Предлагаемые меры приведут к всплеску инфляции |  Забыт ОПК. Какова политика в его отношении? |
|  Развитие промышленности противоречит экологическим трендам |  Не опоздали ли мы с индустриализацией в цифровую эпоху |
|  С производством понятно, а как же спрос? |  А как же сельское хозяйство? |
|  Кто будет реализовывать Стратегию? Нужен специальный регулятор? | |

К любому стратегическому плану всегда возникает много вопросов.

На этой странице приведены ответы на наиболее часто звучащие возражения.

Новая Стратегия необходима еще и в силу того, что общенационального документа стратегического планирования до сих пор не существует



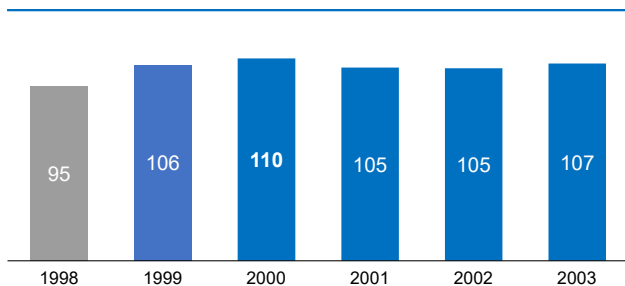
Сегодня в рамках системы актов федерального стратегического планирования и в дополнение к нему разработано огромное количество документов.

В их числе нацпроекты, отраслевые стратегии, 49 государственных программ, большое количество региональных программ. Разрастание числа документов приводит к противоречиям между ними и к кратному увеличению нормативных актов, устанавливающих порядки их разработки, реализации, мониторинга и соответствующему на порядки увеличению отчётности и различных контрольных мероприятий.

При этом единой стратегии верхнего уровня до сих пор нет, в результате чего выстроить иерархию целей, задач и мероприятий оказывается невозможно. Указы Президента России отчасти решают проблему постановки целевых индикаторов, но заменить стратегию не могут.

Стратегия способна дать быстрые результаты, и российская история уже имеет примеры быстрого восстановления

Темпы роста ВВП в 1998-2004 гг.



- Кризис 1998 года был преодолен буквально за несколько лет
- В дальнейшем экономика росла темпами не ниже 5% вплоть до отказа от проактивной политики



Свободные мощности в экономике могут быть использованы почти сразу



Обновление мощностей возможно за 2-4 года



Выход предпринимателей из тени, как показали и инвестиционная льгота начала 2000-х гг., и эксперимент с самозанятыми, происходит почти мгновенно, если бизнес верит государству

Хотя экономика действительно достаточно инертна, накопленный и неиспользованный потенциал российской промышленности позволяет возобновить рост в короткие сроки. Такой опыт уже есть, в истории страны немало фактов быстрого оживления и восстановления после кризисов, войн, потрясений. Даже в истории современной России мы можем найти такие примеры.

Научно-технологическое развитие позволит поддержать экономический рост, но не может его «запустить», инициировать



На разработку и внедрение новых технологий нужно время



Попытки «технологического рывка» в отрыве от стимулирования спроса и предложения уже предпринимались



Технологическое импортозамещение сегодня – вынужденная мера



Запуск производства должен происходить на доступных технологиях

Научная и научно-технологическая политика формирует основу для долгосрочного экономического роста. Вложения в науку НИОКР ни в коем случае не должны останавливаться или сокращаться. Но с точки зрения запуска экономического роста приоритет имеют инвестиции в создание новых производственных мощностей и производство продукции с подтвержденным спросом

Между экономической и научно-технической политикой нет никаких противоречий. Просто никакие вложения в исследования и создание новых продуктов не дадут результата, если не решены вопросы, что, как, кому и для кого производить. Наша страна уже совершала эту ошибку, полагаясь на НТР и «ускорение» как основу для роста.

Если процесс «новой индустриализации» наберет обороты, появятся и стимулы инвестировать в развитие технологий и новой продукции.

Оборонно-промышленный комплекс (ОПК) должен рассматриваться в том числе как источник технологий и научно-исследовательская платформа для гражданского сектора

ОПК – это совокупность конкурентоспособных промышленных производств, отличающихся специфическими условиями работы и рынками продукции. Они будут пользоваться всеми выгодами «новой индустриализации», но участие в развитии гражданских производств не будет форсироваться



Нет смысла форсировать диверсификацию ОПК. Требования к организации оборонных производств не позволяют организовывать эффективное производство гражданской продукции. Цель предприятий ОПК – обеспечение безопасности страны. Конверсионное производство всегда было и останется вспомогательным направлением деятельности



Ресурсы и возможности ОПК следует использовать в интересах технологического обеспечения отраслей экономики. Технологии, применяемые в оборонной сфере, не должны оставаться секретными, в особенности если в гражданской сфере им может найтись коммерческое применение



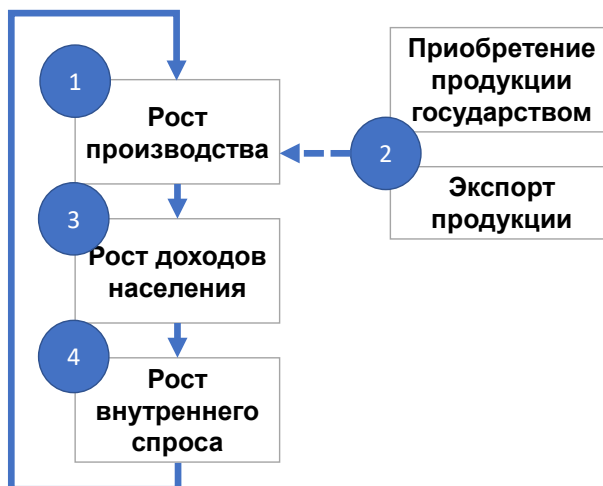
Коммерциализация результатов интеллектуальной деятельности должна происходить на основе производства вне ОПК, при этом процесс технологического обмена может и должен носить взаимный характер, как уже происходит, например, в сфере развития беспилотных систем и навигационных технологий.

В рамках предлагаемых принципов экономической политики форсированных мер по диверсификации ОПК не предполагается. Опыт многих реформ и проектов в оборонной сфере показывает, что привлечение частных инвестиций и использование площадок оборонных производств наталкивается на принципиальные различия в организации производства для военной и частной сферы. При этом ОПК был и остается «генератором технологий», источников важнейших технологических решений, которые могли бы принести пользу всей экономике. Поэтому по крайней мере в тех случаях, когда применяемые военные технологии уже поставляются на экспорт, они должны быть предметом максимально широкой коммерциализации и использования внутри страны. Российский бизнес должен иметь возможность знакомиться, приобретать и самостоятельно применять конструкторские решения, появляющиеся в оборонном комплексе.

Важно отметить, что при реализации стратегии новой индустриализации ОПК оказывается в безусловном выигрыше не только как поставщик идей и технологий, но и как потребитель продукции. При снижении стоимости металлов, топлива, при расширении спектра доступных промышленных товаров, стоимость производства оборонной продукции может быть снижена.

Развитие внутреннего производства и рост экономики предполагают и расширение платежеспособного спроса

- Стимулирующее воздействие может быть ориентировано как на сторону предложения, так и на сторону спроса.
- Поддержка внутреннего частного спроса частично поглощается ростом импорта, поэтому правильнее стимулировать рост предложения, ориентированного на удовлетворение уже имеющегося внутреннего и мирового спроса
- Увеличение платежеспособного внутреннего спроса по мере роста экономики должно носить самоподдерживающийся характер



При прочих равных стимулирование спроса в отсутствие мер по расширению предложения приводит или к инфляции, или к росту импорта (с вероятным падением курса национальной валюты).

Поэтому расширение и частного, и государственного спроса должно предваряться мерами по развитию предложения, увеличению объемов производства. Когда отрасли, от ОПК до малого и среднего аграрного бизнеса, будут обеспечены дешевым и доступным сырьем, материалами, товарами промежуточного потребления, оборудованием, можно говорить о переходе к приоритетному стимулированию внутреннего спроса.

Новая индустриализация не будет оказывать влияние на инфляцию



Вопреки убеждению руководства ЦБ и экономического блока правительства на сегодняшний день в России отсутствует «инфляция спроса» (то есть повышение цен на продукты ввиду повышенного спроса на них). Наблюдаемая в России инфляция определяется как «инфляция предложения» или промышленная инфляция, то есть рост цен вследствие повышения стоимости средств производства (кредитные ресурсы, тарифы на топливо, электроэнергию и перевозки, налоги и т.д.).

Проведение жесткой монетарной политики приводит как к снижению спроса, так и к сжиманию денежной массы. Такой подход не позволяет эффективно бороться с инфляцией предложения. Более того, высокая стоимость заемного капитала перекладывается в стоимость конечной продукции, что только способствует инфляции.

Оптимальным способом борьбы с инфляцией предложения является стимулирование производства и конкуренции. Развитие промышленности сопряжено с повышением доступности заемного капитала. Другими словами, снижение кредитных ставок приводит к росту инвестиций и производства, а также, как следствие, расширяет денежную массу.

Именно поэтому используемые властями монетарные меры борьбы с ростом цен, такие как увеличение стоимости кредитов, стимулирование накоплений и ограничение денежной массы, не приносят никаких результатов и даже приводят к дополнительному повышению цен.

Предлагаемые принципы новой индустриализации напрямую направлены на снижение промышленной инфляции и достижение баланса спроса и предложения, что стабилизирует рост цен до минимума, необходимого для поддержания инвестиционной активности, а также сделает его прогнозируемым и предсказуемым.

Реализация предлагаемой политики улучшит социальный климат



В основе разумной экономической политики действительно лежит новая индустриализация. Но она принесет выгоду всему обществу, а не только промышленному сектору.

В результате интенсификации инвестиционного процесса в обрабатывающие производства обеспечат образование высокопроизводительных рабочих мест.

Оживление обрабатывающей промышленности обеспечит долгосрочное социально-экономическое развитие страны. Будут использованы конкурентные преимущества России.

Сельское хозяйство из субсидируемой отрасли станет одним из основных локомотивов развития страны. Представленные инструменты имеют возрастающую эффективность по приросту промышленного производства продукции обрабатывающих секторов и налоговых поступлений.

Все это скажется на доходах населения — и в конечном счете от индустриализации выиграет все общество. Роста безработицы с повышением производительности труда моно не опасаться — как показывает практика всего мира, в растущей экономике рабочие места создаются быстрее, чем высвобождаются работники с оптимизируемых производств.

Население России, включая работников бюджетной сферы, выиграет от реализации Стратегии



Дополнительные 1,8 трлн бюджетных доходов от налоговой реформы ежегодно – это порядка 13 тыс. рублей в год на каждого жителя.

Если использовать эти средства на проведение адресной социальной политики, можно поднять пенсии и зарплаты в бюджетной сфере



Необлагаемый налогами и сборами минимум дохода это еще 4 тыс. рублей ежемесячно для самых нуждающихся



Удешевление топлива, энергии сократит затраты домохозяйств



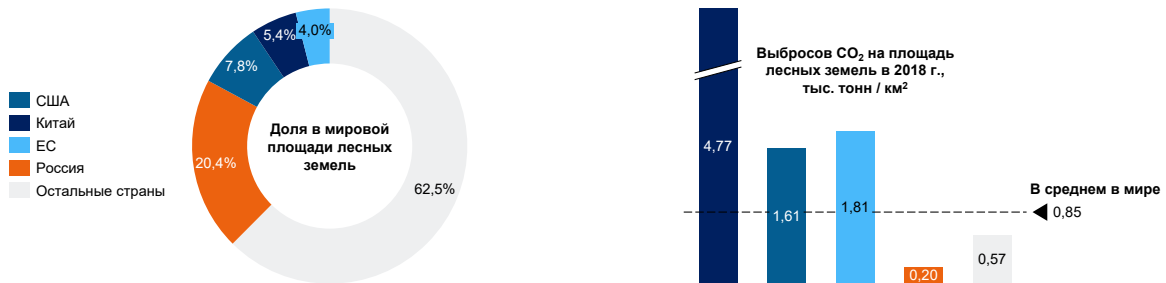
Рост производства на внутреннем рынке позволит покупать дешевые и качественные товары



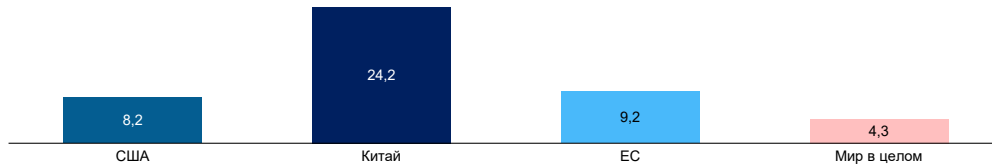
Инфляция и низкий валютный курс перестанут обесценивать доходы граждан

Реализация Стратегии — это новые параметры уровня жизни населения. Это реальные денежные доходы (заработная плата), снижение социального неравенства и количества бедных в России в силу развития производства и создания рабочих мест. При этом эффекты стратегии не ограничиваются только рабочими местами и заработными платами. Социальная политика получит прочную основу в виде бюджетных доходов, а потребители — доступные и недорогие товары всех категорий.

Из-за высокой лесистости России нагрузка на её экосистему от выбросов углекислого газа многократно ниже, чем у основных промышленных лидеров



Соотношение выбросов CO₂ на площадь лесных земель в странах мира в сравнении с Россией, раз



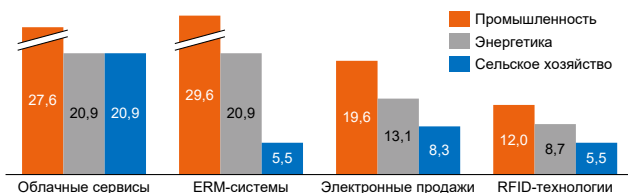
Сейчас мы производим в 8-9 раз меньше выбросов CO₂ на единицу площади лесов, чем США и ЕС, и в 4 раза меньше среднего по миру. Российская экосистема позволяет как нарастить промышленное производство, так и торговать квотами

Источник: WorldBank

Экологическая повестка, или, в более широком понимании, ESG (комбинация экологической, социальной и корпоративной ответственности) сегодня среди важнейших трендов мировой экономики. В экологической сфере у России огромное преимущество перед другими странами мира и по выбросам, и по возможностям их поглощения. Российская экономика производит намного меньше парниковых газов, чем остальной мир, наша экономика не является причиной глобального потепления. Богатая природа России поглощает достаточно парниковых газов для того, чтобы рост экономики еще долго не оказывал влияния на экологию и климат страны и мира в целом. При этом, опираясь на современные технологии, мы можем создать новую, «зеленую» обрабатывающую промышленность XXI века, и при этом сохранить за собой право продажи излишних «квот на загрязнение» другим странам. Для России сегодня важно не декларативное следование трендам ESG, а бережное отношение к природе и устранение критических загрязнений воды и воздуха.

Цифровизация не противоречит промышленному развитию, а создает «окно возможностей» для быстрой модернизации

Доля организаций, использовавших цифровые технологии в 2019 г.*

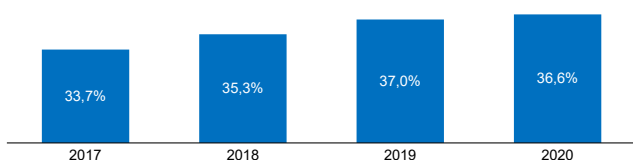


Индекс цифровизации России*

21
МЕСТО ИЗ 27
отслеживаемых стран



Доля инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал по всей экономике, %



Доля полностью изношенных основных фондов по всей экономике, %



Даже при значимой доле затрат на замену оборудования, уровень изношенности основных фондов велик. Рост уровня цифровизации экономики позволит обновить станки путём покупки новых с цифровой линией. По оценкам*, цифровая трансформация может дать до 20% роста производительности труда в обрабатывающей промышленности к 2030 г.

По данным исследования ИСИЭЗ НИУ ВШЭ
Источники: Росстат, НИУ ВШЭ

Наконец, развитие сферы услуг, цифровизации, виртуальной экономики не отменяет возможностей для развития промышленности. Реальный сектор — это базис и основа спроса для цифровых услуг. Развитая обрабатывающая промышленность сама по себе создает спрос на цифровые технологии. В российском случае цифровизация это еще и дополнительное окно возможностей: в цифровую эпоху мы можем быстро перейти к новым технологиям производства, не перестраивая и модернизируя старые линии, а сразу внедряя последние достижения цифровой техники. Для изношенных основных фондов российской экономики цифровизация и инжиниринговые технологии открывают новые перспективы, которыми не стоит пренебрегать.



Реализация Стратегии не требует создания новых органов власти или расширения государственного аппарата

Налоговая политика



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Внешнеторговая политика



МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Денежно-кредитная политика



Банк России
Центральный банк Российской Федерации

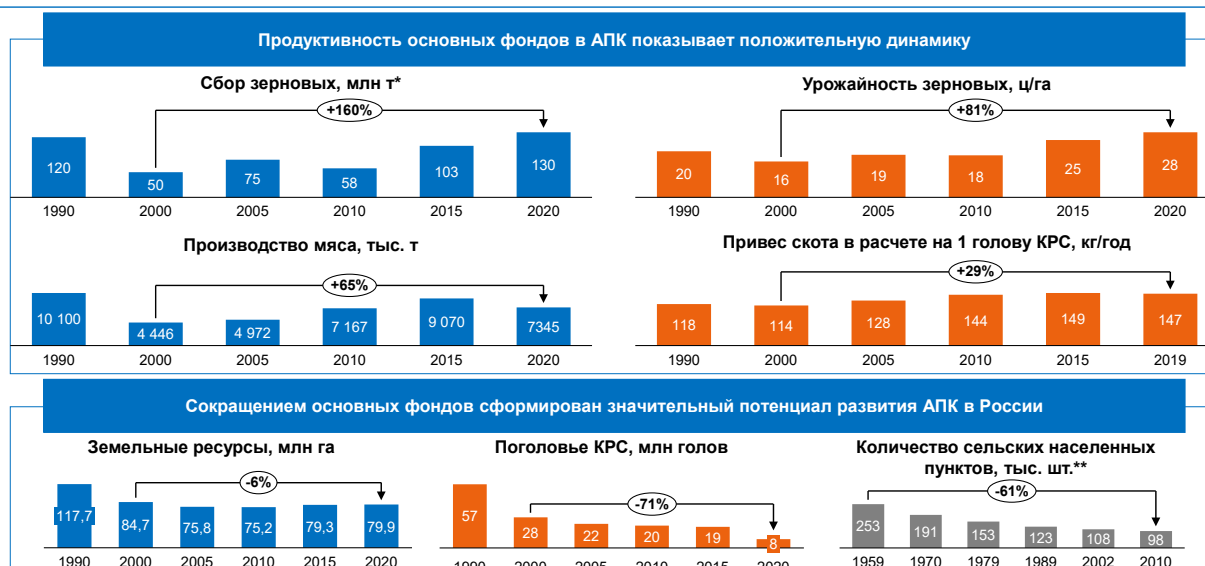


МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предлагаемые меры соответствуют уже имеющемуся функционалу федеральных органов исполнительной власти. Необходимо лишь изменить их целеполагание и содержание проводимой политики

Российское государство обладает развитой системой органов управления, с большими и не всегда в полную силу используемыми полномочиями. Никакого увеличения числа чиновников или создания органов власти для реализации новой экономической политики не нужно. Надо изменить сами принципы проводимой политики, скорректировать цели и задачи, чтобы компетенции государственных служащих были востребованы и использовались в интересах социально-экономического развития.

Агропромышленный комплекс не будет забыт — в связке с обрабатывающей промышленностью он обладает потенциалом роста



Источники: Росстат, «СССР и страны мира в цифрах», Минсельхоз России

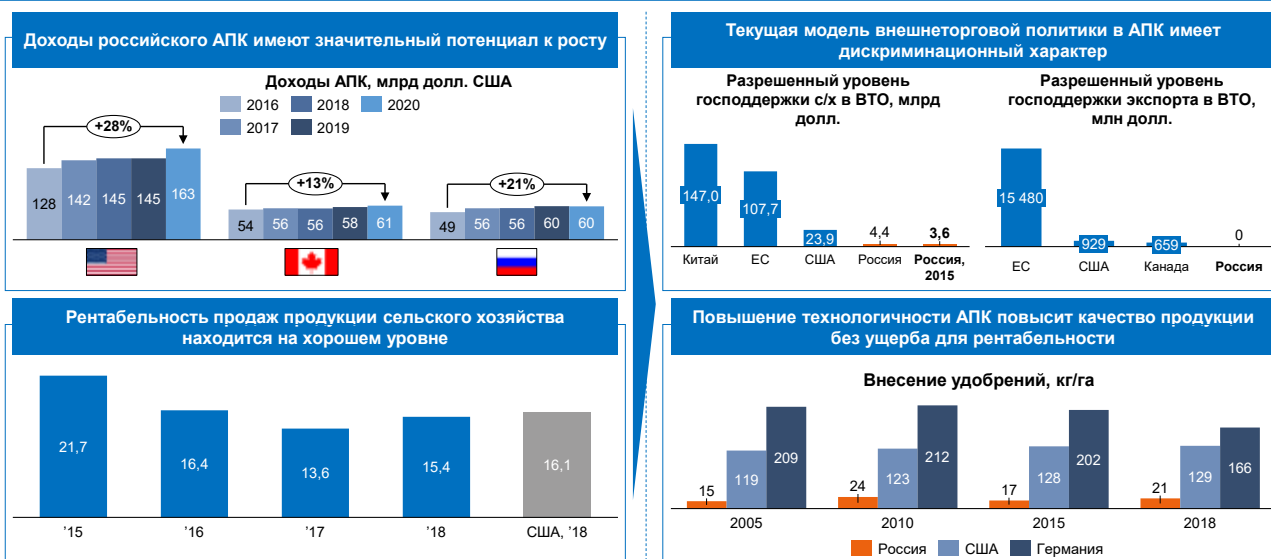
* Здесь и далее данные за 1959-1990 гг. приведены по РСФСР

** Количество населенных пунктов с численностью населения больше 10 человек (по данным переписей населения)

Мы говорим в первую очередь о промышленности, но АПК при реализации разумной промышленной политики останется важной сферой государственных интересов. Пищевая и перерабатывающая промышленность обладает значительным потенциалом, в связке с сельским хозяйством это еще один источник роста ВВП.

Несмотря на положительную динамику сельского хозяйства в последние несколько лет, объемы выпуска продукции 30-летней давности мы смогли достичь лишь недавно. В сельхозпроизводство вовлечено значительно меньше основных фондов, а рост достигается за счет использования более продуктивных технологий. Это говорит об огромном потенциале производства базовых видов продукции — если распространить существующие технологии на используемые и выведенные из обращения фонды, рост выпуска в сельском хозяйстве достигнет 500% за 15 лет.

Магистральной линией в развитии АПК должно стать наращивание производства и экспорта продукции при повышении её качества. Взаимодействие с промышленностью это позволяет



Источники: WTO, ЕЭК, Росстат, Белстат, Eurostat

Для реализации имеющегося потенциала и решения важнейших социально-экономических проблем необходимо поддержать взаимодействие АПК и промышленности и, одновременно, обеспечить равные условия с основными конкурентами на внутреннем и внешних рынках (по условиям членства в ВТО России запрещена экспортная поддержка сельского хозяйства, а разрешенная внутренняя — в разы ниже, чем в странах с развитым АПК). В рамках вынужденного импортозамещения многое уже было сделано, но сейчас надо сосредоточиться на технологическом развитии и выравнивании конкурентоспособности.

Некоторые рекомендации в части развития АПК

1. Предусмотреть бюджетные средства в целях **организации закупки продовольствия и сырья** в Росрезерв и интервенционный фонд (зерно, сахар, растительные и животные масла, консервированная и прочая продукция длительного хранения) для поддержания стабильного уровня цен на указанную продукцию на российском рынке.
 2. Предусмотреть **внедрение комплексной системы защиты сельхозпроизводителей в случае изменения доходов или цен**, предусматривающей покрытие сельскохозяйственных рисков из-за снижения урожайности культур ниже гарантированного уровня, покрытие убытков вследствие падения цен реализации на сельхозпродукцию ниже установленной в законе о сельском хозяйстве базовой цены.
 3. Разработать и **внедрить систему продовольственных карточек для 5 %** наименее обеспеченного населения.
 4. **Предусмотреть единую ставку 5%** с годового оборота компании или ставку в размере 8% от чистой прибыли, поэтапное снижение НДС до 0% за 3–5 лет с последующей полной отменой этого налога, снизить налоги с фонда заработной платы до 8% суммарно в фонды ФСС, ПФР и ФФОМС, с переносом бремени выплаты указанных налогов на работника.
 5. Использовать потенциал заключенных Россией в рамках ЕАЭС Соглашений о создании зон свободной торговли **для продвижения российской сельскохозяйственной продукции на рынки стран партнеров** (Вьетнам, Иран, Китай), а также дружественных стран Латинской Америки
 6. Инициировать реализацию национальных проектов для социально-экономического развития АПК необходима: **развитие мелиорации, развитие льняного комплекса и др.** Создать аналог Фонда развития промышленности для финансирования проектов по запуску производства критически значимой продукции в секторе сельскохозяйственного производства.
-

Заключение

Основной итог — драйвером развития России должна быть обрабатывающая промышленность



Социально-экономическое развитие России возможно в основном за счет развития обрабатывающих секторов промышленности



«При худшем сценарии выход России из тяжелой экономической полосы произойдет в течение не более двух лет. Но это время обязательно должно быть наполнено нашей активностью, прежде всего, для диверсификации экономики»¹

Е.М.Примаков

¹ Из интервью Лента.ру, 14 января 2015

КОНТАКТЫ

Совет ТПП РФ по промышленному развитию и конкурентоспособности экономики России
+7 (495) 781 37 15, sovettpp@mail.ru, www.tpprf.ru